
Круглый стол «Антикварный рынок России: проблемы развития и вопросы исследования»

Государственный институт искусствознания МК РФ
26 марта 2013 года

Круглый стол, проведенный Государственным институтом искусствознания при участии Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров в марте 2013 года, не был первым дискуссионным мероприятием, объединившим представителей современного российского рынка антиквариата. Проблемы этого сектора рынка обсуждаются как его непосредственными участниками, так и аналитиками достаточно часто, охотно и в самых разнообразных форматах. Однако следует отметить принципиальные отличия круглого стола «Антикварный рынок России: проблемы развития и вопросы исследования» от иных, на первый взгляд близких по тематической направленности и организационным характеристикам, мероприятий.

Исследования рынка – основных его трендов, привлекательности для инвестиций отдельных сегментов – предпринимались и раньше, но, как правило, были инициированы и проводились структурами, связанными с антикварным рынком, то есть имели сугубо прикладную направленность. Круглый стол, прошедший в ГИИ, был организован в рамках исследования отечественного художественного и антикварного рынка – исследования, к которому приступает в этом году Отдел экономики искусства и культурной политики института под руководством А.Я. Рубинштейна. Это будет первое независимое научное исследование сектора экономики нашей страны, сформировавшегося за два последних десятилетия и оказывающего реальное влияние на процессы в сфере культуры.

Статус академического научно-исследовательского института, которым обладает организация – инициатор исследовательской работы, стал важным фактором, обусловившим заинтересованность участников круглого стола в проведении мероприятия, поскольку независимая дискуссионная платформа ГИИ может обеспечить возможность широкого обсуждения наиболее острых вопросов функционирования современного рынка антиквариата.

Открывая мероприятие, *модератор круглого стола – директор ГИИ Н.В. Сиповская* уделила внимание исследовательскому потенциалу института, сделав особый акцент на том, что Институт искусствознания осуществляет фундаментальные проекты по истории европейского и русского искусства, проводит исследования по социологии и экономике культуры, ведет экспертную деятельность в области культурного наследия и современного искусства, участвует в разработке законодательных актов и нормативных документов РФ. По словам Н.В. Сиповской, после двадцати лет своего существования российский антикварный рынок может стать предметом полноценного научного исследования, и сегодня ГИИ находится в начале долгого периода сотрудничества со всеми институтами, формирующими рынок и заинтересованными в его изучении.

Представители этих институций стали основными участниками первого круглого стола. *Президент Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров В.В. Бычков* обратился к теме, которая является основополагающей для исследования: существование и степень доступности репрезентативных индикаторов и источников данных для анализа состояния антикварного рынка. Для целей исследования, безусловно, будут полезны характеристики деятельности Российского антикварного салона, поскольку ситуация на ярмарках старого искусства во всем мире является достаточно точным индикатором положения на антикварном рынке. В определенной степени история Российского антикварного салона является отражением истории развития отечественного антикварного рынка.

Салон проводится в Москве дважды в год начиная с 1996 года (тогда участниками салона были 18 галерей, количество посетителей достигло 24 тыс. чел.). Участниками второго салона стали 30 галерей, ярмарку посетили 30 тыс. чел. На XII салоне, прошедшем в 2002 году, был отмечен подъем интереса к старому искусству, и свои коллекции представляли уже 106 галерей. Последующие пять лет оцениваются специалистами как период ажиотажного спроса на антикварные вещи – неслучайно в XVII салоне участвовали 206 галерей.

Знаковым стал 2004 год, когда пятьдесят лучших участников российского антикварного рынка объединились в Международную конфедерацию антикваров и арт-дилеров. В 2007 году, двигаясь в русле общемировых тенденций, Российский антикварный салон стал активно поддерживать организацию специализированных экспозиций на стендах участников ярмарки, чему способствовала и активная деятельность экспертного совета салона. Осенью 2008 года было зафиксировано максимальное число участников салона, после чего ярмарка (как и вся отечественная экономика) почувствовала влияние мирового экономического кризиса – был отмечен отток участников. Осенью 2009 года на салоне присутствовали 167 экспонентов. Ситуация стабилизировалась в 2010 году, и к 2013 году количество участников практически вернулось на докризисный уровень.



Круглый стол «Антикварный рынок России: проблемы развития и вопросы исследования». Директор ГИИ Н.В. Сиповская и президент Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров В.В. Бычков. 26 марта 2013 г. Государственный институт искусствознания. Москва

В.В. Бычков отметил, что предметом изучения может стать неоднозначная и непрямая зависимость арт-рынка от ситуации в экономике, несмотря на взаимосвязь протекающих там процессов. В частности, осенью 2007 года стоимость барреля нефти превысила 120 долл., и антиквары ожидали роста активности покупателей в своем сегменте рынка, однако этого не произошло, и осенний салон

2007 года оказался одним из самых тяжелых, с низким интересом покупательской аудитории. Обращаясь к мировой практике изучения рынка, *В.В. Бычков* обратил внимание участников дискуссии на то, что по заказу CINOА (Confédération Internationale des Négociants en Oeuvres d'Art – Международная конфедерация национальных объединений антикваров и арт-дилеров) проводятся регулярные исследования мирового рынка антиквариата, но информации о российском рынке там практически нет, или она (в силу информационной закрытости нашего рынка) достаточно условна: в СМИ называлась цифра в 1% от общего объема мирового рынка, который весь оценивается в 43 млрд. евро. По словам *В.В. Бычкова*, члены Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров пришли к выводу, что на сегодняшнем этапе участникам отечественного антикварного рынка не хватает научных, серьезных исследований, какие проводятся в отношении зарубежных рынков.

Говоря о перспективах этого исследования, генеральный директор «Сотбис-Россия» *М.А. Каменский* поддержал мысль о том, что изучение российского рынка антиквариата затруднено из-за отсутствия надежных индикаторов и объективных показателей, на которые можно опираться, в связи с информационной закрытостью участников рынка. *М.А. Каменский* отметил, что частное собирательство и художественный рынок в большей степени зависят от политической ситуации в стране, чем от экономической. По его словам, это подтверждается уходом покупателей с рынка российского актуального искусства после возвращения Владимира Путина на пост президента. Изменение политической ситуации ведет

к тому, что значительное число коллекционеров переезжают на Запад и постепенно меняют тему коллекционирования, что влияет на ситуацию на рынке.

В контексте дискуссии очень полезной оказалась реплика *вице-президента ОАО «Газпромбанк» М.Ю. Ситниной* по поводу того, что если предметом исследования заявлен антикварный рынок, то и обсуждать следует именно рынок (опираясь на разработанные в мировой практике модели и индексы), где произведение искусства является исключительно товаром, а не предметом искусствоведческого исследования.

Отвечая ей, *А.Я. Рубинштейн (заведующий Отделом экономики искусства и культурной политики ГИИ, первый заместитель директора Института экономики РАН)* обратил внимание на важную особенность рынка антиквариата, фактически представляющего собой конгломерат двух направлений – экономики и искусствознания, разделять которые в ходе анализа рынка было бы ошибочно. Затем он остановился на исследованиях арт-рынков, которые уже более пятидесяти лет известны в экономике культуры, отметив, что какими бы инструментами, индексами, статистикой не пользовались исследователи российского рынка, им не будет хватать данных, на которых построена западная экономическая наука, – речь идет об исследовании конкретных участников рынка, в том числе использовании теории ожиданий. *А.Я. Рубинштейн* отметил, что антикварный рынок оперирует предметами с уникальным свойством – самовозрастанием стоимости, что, казалось бы, делает антиквариат привлекательным активом для инвестирования с точки зрения любой бизнес-группы, однако, как показывает практика, ситуация не столь однозначна. Наряду с этим *А.Я. Рубинштейн* указал на значение, которое имеет для исследования понимание специфики инструментов рынка и институциональной среды (которая в России не способствует развитию рынка).

Определенный скептицизм по поводу перспектив исследования высказал *руководитель «Галеев-Галереи» И.И. Галеев*. С его точки зрения, потребность в исследованиях рынка есть, но не следует переоценивать значимость результатов анализа: графики и таблицы не могут точно предсказать направление движения рынка, они только фиксируют состояние, поскольку антикварный рынок является, по сути, саморегулирующейся системой. Затем, фактически открывая новую тему обсуждения, *И.И. Галеев* сказал, что участникам рынка и музейным специалистам необходимо избавиться от излишней снисходительности в отношении спорных выставочных и издательских проектов, по поводу которых нужны активные открытые дискуссии. Кроме того, *И.И. Галеев* затронул тему взаимодействия музейных работников и представителей антикварного рынка, а также проблем, которые возникают в этой связи. В качестве одного из факторов, оказывающих влияние на развитие и функционирование рынка, *И.И. Галеев* отметил художественную критику, являющуюся неотъемлемой частью рыночной инфраструкту-

ры, с сожалением указав на невысокий уровень современной российской арт-критики.

Тема взаимоотношений музейных специалистов и антикварного общества оказалась очень актуальной и была продолжена *В.Э. Марковой* (ведущий научный сотрудник ГМИИ им. А.С. Пушкина), отметившей, что мы плохо знаем прошлое антикварного рынка, то, как работали различные сегменты рынка, как взаимодействовали с Западом, как строились взаимоотношения сотрудников музеев, коллекционеров, антикваров. Как представитель музея, *В.Э. Маркова* считает, что рынок не может существовать без искусствоведения и наоборот (имеется в виду не коррумпированность, а нормальное, законное, рабочее взаимодействие). Научное сообщество должно реагировать на то, как развивается рынок, например, на массовое поступление произведений искусства из-за рубежа: обогащают рынок эти поступления или засоряют? По мнению *В.Э. Марковой*, выбор Института искусствоведения в качестве независимой дискуссионной площадки дает возможность встать «над ситуацией», объединить участников с диаметрально противоположными мнениями и вычленив наиболее важные темы для исследования.

Руководителю галереи «Три века» А.В. Руденцову не раз приходилось сталкиваться с мнением директоров музеев, считающих, что с антикварами в принципе не следует поддерживать контактов. Такая позиция тем более удивительна, поскольку нередко предметы, найденные, восстановленные и атрибутированные антикварами, впоследствии приобретались музеями в свои коллекции. Сравнивая исследовательскую и издательскую деятельность государственных музеев и частных галерей, *А.В. Руденцов* отметил, что галереи сегодня ведут более активную работу, чем музеи (особенно, если учесть, что у музеев больше финансовых и человеческих ресурсов). Но у музеев есть свои серьезные проблемы. *А.В. Руденцов* критически оценивает высказывание министра культуры, что все музеи надо перевести на «самокупаемость» и никаких новых закупок произведений искусства для музеев не делать до тех пор, пока не будут полностью разобраны имеющиеся музейные фонды.

Издательская деятельность стала отдельной темой на круглом столе: Международная конфедерация антикваров и арт-дилеров передала в дар библиотеке ГИИ прекрасную подборку книг, изданных антикварами. *Собиратель русских антикварных книг А.А. Венгеров* представил свою букинистическую коллекцию, а *А.В. Руденцов* – издательские проекты своей галереи.

М.Л. Молчанова (директор галереи «Элизиум», вице-президент по экспертизе Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров) в начале своего доклада привела пример сомнительного проекта в сфере культуры – из ряда тех, о которых говорилось выше. По ее мнению, такие издания, как каталог-резонне Наталии Гончаровой, крайне негативно влияют на антикварный рынок, но на выход этого каталога не последовало

никакой реакции – ни от музейного сообщества, ни от антикваров, которые имеют дело с произведениями Гончаровой (и это в ситуации, когда именно в России хранятся крупнейшие собрания работ Гончаровой). Отсутствие однозначной реакции специалистов и открытой отрицательной оценки этого издания уже привело к тому, что появились примеры подтверждения западными экспертами фальшивых работ Гончаровой. Поскольку вопрос экспертизы исключительно важен для современного российского рынка антиквариата, *М.Л. Молчанова* в своем докладе обозначила основные требования, которым, на ее взгляд, должна соответствовать экспертиза произведения искусства. Экспертное заключение должно содержать подробное искусствоведческое исследование и сравнительный ряд (в том числе указание на то, какое место занимает работа в наследии художника), технологическую экспертизу. Исходя из этого, экспертом может быть только человек, имеющий возможность предоставить всю эту информацию и великолепно (не по книгам) знающий работы художника, имеющий доступ к сравнительному ряду. *М.Л. Молчанова* рассказала о сертификации, которую прошли те эксперты Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров, которые отвечают требованиям рынка: они являются сертифицированными узкоспециализированными экспертами с правом давать экспертные заключения на работы одного автора или группы авторов (а не специалистами, допустим, по всем авторам, работавшим в течение столетия).

Оценка степени влияния интернет-торговли на рынок антиквариата, то, насколько российские антиквары используют интернет для своего

Круглый стол «Антикварный рынок России: проблемы развития и вопросы исследования». За столом (слева направо): собиратель русских антикварных книг А.А. Венгеров, генеральный директор «Сотбис-Россия» М.А. Каменский, заведующий Отделом экономики искусства и культурной политики ГИИ, первый заместитель директора Института экономики РАН А.Я. Рубинштейн, ведущий научный сотрудник ГИИ К.Е. Рыбак. 26 марта 2013 г. Государственный институт искусствознания. Москва



бизнеса – эти вопросы также присутствовали в повестке дня круглого стола. Выступление *А.Х. Бирюковой, руководителя категорий «Антиквариат и коллекционирование» ООО «e-коммерс груп» (сайт Molotok.ru)*, инициировало одну из самых активных дискуссий. Открытая торговая площадка Molotok.ru начала работу в 1999 году. На основании проведенного анализа сегментов продаж в 2012 году специалисты компании выяснили, что 60% продаж на этой интернет-площадке совершаются в разделе «Антиквариат и коллекционирование». При этом по аукционной схеме в этом сегменте было продано 51% вещей, а по схеме «Купить сейчас» – 49%. Объемы продаж в 2012 году в разделе «Антиквариат и коллекционирование» составили 1,7 млрд. руб.; активнее всего продается нумизматика, предметы декоративно-прикладного искусства, бонистика, фалеристика, милитарика, иконы, однако практически отсутствуют продажи живописи. По словам *А.Х. Бирюковой*, специалисты компании наблюдают постоянный рост продаж предметов коллекционирования через интернет и предполагают, что Россия находится в глобальном тренде повышения значимости интернет-продаж для антикварного рынка.

Комментируя этот доклад, *вице-президент Международной конфедерации антикваров и арт-дилеров М.Е. Перченко* критически отозвался об уровне вещей, продающихся через интернет, но участники круглого стола в целом позитивно оценили роль активизации интернет-продаж для общего развития рынка. В частности, прозвучало мнение, что комфортная и «users-friendly» для начинающих коллекционеров, оперирующих не очень значительными суммами, система интернет-покупок позволяет новичкам совершать «тренировочные» покупки, формировать коллекции, не ощущая психологического дискомфорта, который нередко сопутствует приобретению антиквариата в офф-лайне. Определенная часть интернет-покупателей предметов коллекционирования впоследствии может начать совершать более дорогостоящие покупки и перемещаться в сферу непосредственно антиквариата (значительных произведений живописи и декоративно-прикладного искусства), делать покупки в галереях и на ярмарках. Таким образом сайты, подобные Molotok.ru, становятся своего рода «школой», готовящей новые поколения коллекционеров, в чем, безусловно заинтересовано российское антикварное общество.

В ходе круглого стола неоднократно упоминалось о значимости арт-критики для функционирования антикварного рынка, и, говоря об этом, *Т.Ж. Маркина (обозреватель отдела «Культура» газеты «Коммерсантъ»)*, отметила, что традиции арт-критики России и Запада очень различаются: российским СМИ, кроме фактов, требуется «драматизм», который способен привлечь больше читателей, и случается, что «фактура» приносится в жертву остроте подачи материала. Комментируя многочисленные публикации о дорогостоящих покупках произведений искусства, *Т.Ж. Маркина* отметила, что часть ньюсмейкеров прекрасно понимает

значимость таких крупных приобретений как отличного пиара, способствующего формированию положительного имиджа, и привела в пример факт, влияющий на рынок: российские коллекционеры не любят покупать дорогие вещи на очных аукционах внутри страны, однако за эти же вещи на торгах в Лондоне наши покупатели платят гораздо дороже. По словам *Т.Ж. Маркиной*, не следует недооценивать роль медиа в формировании «образа антиквара» – в советское время он был настолько негативно, но талантливо сформирован, что до сих пор не меняется в глазах публики.

В ходе дискуссии среди факторов, негативно влияющих на состояние рынка антиквариата, *А.И. Боровков* (*эксперт галереи «Русский авангард 1910–1930-х гг.»*), назвал законодательство о ввозе и вывозе. *Т.Ж. Маркина* в ответ привела пример Китая – страны достаточно закрытой, похожей на Россию по правилам ввоза-вывоза, но занимающей треть мирового рынка покупок антиквариата, и предположила, что на активность покупателей влияют не только законы о ввозе-вывозе, но и ситуация внутри страны.

С.Х. Садекова (*редактор рубрики «Арт-рынок» газеты «The Art newspaper Russia»*) обратила внимание собравшихся на то, что антикварное сообщество в России очень закрыто, в отличие от западного, которое нашло пути конструктивного взаимодействия со СМИ, и эта информационная закрытость мешает не только исследованиям, но и самим антикварам. А поскольку сейчас в общественном восприятии действительно существует устойчивый негативный образ участника антикварного рынка, то сами антиквары должны приложить усилия для развития профессионального пиар-менеджмента в своих организациях (нередко для объективного информирования аудитории достаточно своевременного и полного предоставления данных журналистам).

По словам *И.В. Пуликовой* (*организатор круглого стола, научный сотрудник ГИИ, директор по развитию журнала «Русское искусство»*), работающей над научной темой «Антикварный рынок и частное коллекционирование: основные тренды и закономерности», – совершенно логично, что основными участниками первого круглого стола стали те, кто формирует рынок, то есть представители системообразующих институций: антикварных галерей, ярмарок старого искусства, аукционных домов. Совпадение планов академического научно-исследовательского института и заинтересованности непосредственных участников антикварного рынка дает реальный шанс провести полноценное исследование и оценку рынка (что практически невозможно без участия самих субъектов рынка). В будущем формат круглого стола позволит пригласить к диалогу представителей других институций – музеев, экспертных организаций, страховых компаний, банков и т. д., – участвующих в функционировании отечественного рынка и влияющих на него.

Инна Пуликова