
В преддверии юбилейной конференции «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного и декоративно- прикладного искусства»

Государственная Третьяковская галерея,
Аукционный дом «Магnum Арс». Москва
1995–2015

Политика перестройки, начатая в середине 1980-х годов, привела к появлению и развитию антикварного рынка, что вызвало взрыв интереса к возможностям экспертизы и атрибуции художественных произведений. Еще на начальной стадии этого процесса – в 1992 году – во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного искусства была проведена конференция по экспертизе, лейтмотивом которой стала проблема оценки произведений искусства. Опыт работы в этой области был невелик, а рыночный механизм взаимосвязи между предложением, спросом и ценой еще не сложился. В докладах обсуждались различные критерии оценок, но никто из выступавших не поднял вопроса о подлинности оцениваемого предмета, хотя именно от этого в значительной мере зависит цена. Именно *цена* была главной для продавца. Но покупателей волновал в первую очередь *вопрос подлинности*. Проверка произведения «на подлинность» проводилась уже после его приобретения, и результат не всегда был утешительным. Закономерно возникали сложные ситуации с претензиями к продавцам, с требованиями возврата денег, с угрозами судебных разбирательств. Со временем стало очевидно, что обеим сторонам антикварного рынка выгоднее заранее удостовериться в подлинности товара.

Но знаточеского подхода («похоже» или «непохоже») явно было недостаточно. Пришла ясность: необходима экспертиза, подкрепленная данными инструментального исследования. Иногда для большей убедительности владельцами (или продавцами) проводилось несколько экспертиз – и в учреждениях, и у знатоков. На фоне этого и родилась инициатива Аукционного дома «Магnum Арс», который «как организация, выступающая в роли заказчика на адекватную экспертизу художественных памятников, оказывает всяческое содействие развитию этой области исследования», – писал идеолог и спонсор конференции, руководитель объединения «Магnum Арс» А.Г. Тымовский¹. Так начала воплощаться идея проведения совместной с Государственной Третьяковской галереей конференции по экспертизе и

атрибуции, которая состоялась в 1995 году. Это событие стало исторической вехой в развитии современной экспертизы.

Сегодня экспертиза произведений изобразительного искусства подразумевает сочетание классического искусствоведческого (стилистического) анализа и технологического исследования произведений изобразительного искусства. Первые шаги в этом направлении в нашей стране были сделаны еще в 1920-х годах, но дальше опытов дело не пошло. Существенные изменения в этой сфере наметились в конце 1968 года. Импульсом послужили события, связанные с антикварным магазином на Арбате – единственным магазином в Москве, имевшим преимущественное право принимать на комиссию помимо обычного антиквариата дореволюционную живопись. Правоохранительные органы выявили там злоупотребления, в том числе торговлю произведениями сомнительной подлинности. Магазин закрыли. А Министерство культуры РФ распорядилось создать в Научно-реставрационном центре имени академика И.Э. Грабаря (ныне ВХНРЦ) отдел экспертизы. В его задачу входила проверка подлинности картин, предназначенных для закупки и распределения в музейные коллекции.

Подтверждение или отрицание подлинности подразумевало наличие эталонной базы. Ее пришлось создавать, собирая материал в различных музеях страны. Постепенно складывались принципы проведения экспертизы, вырабатывались методики. Одновременно эксперты усваивали знания по технике живописи, учились воспринимать картину не только как поверхность, но и как определенную структуру, меняющуюся во времени. Формировался новый взгляд на возможности атрибуции подлинных картин и выявления подделок. Хотелось публиковать свои находки и маленькие открытия. Но... экспертам не рекомендовалось обнародовать технологические особенности, свойственные живописи разных эпох и признаки индивидуальных приемов письма того или иного художника. Чиновники из Министерства культуры опасались, что подобная информация вооружит фальсификаторов. Сейчас это звучит как курьез.

Конференции по экспертизе и атрибуции произведений искусства стали ежегодными праздниками для множества музейных сотрудников из разных регионов страны и ближнего зарубежья. Этим научный мир обязан инициатору, спонсору и основному организатору конференций – Аукционному дому «Магнум Арс» и ее руководителю *А.Г. Тымовскому*, а также активному участию в этих акциях Третьяковской галереи, представителем которой в деле организации научных собраний была *Л.И. Иовлева*, в течение многих лет – заместитель директора ГТГ по научной работе.

Конференция 1995 года так и называлась «**Первая научная конференция “Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства”**». Названия же докладов (их было 45) отражали «болевы точки» нашей сферы деятельности. А это целый ряд проблем: юридической и моральной ответственности эксперта, органи-

зации различного вида исследований по тем или иным видам искусства и экспертизы в целом... Мы открывали для себя разные грани профессии эксперта: например, сложности экспертизы художественных изделий из металла, произведений графики и китайской каллиграфии и многое, многое другое. Особое место следует отвести докладу *Н.В. Сиповской* «Участие сотрудника музея в деятельности художественного рынка: плюсы и минусы, казусы и удачи». Исследователь отмечала, что обе стороны процесса извлекают пользу из сотрудничества и подчеркивала тот факт, что антикварный бизнес наравне с музеями содействует сохранению культурного наследия. Эта очень важная мысль до сих пор с трудом пробивает себе дорогу.

В переполненном зале, где проходила конференция, присутствовали музейщики, сотрудники различных учреждений культуры, художники, искусствоведы-эксперты, реставраторы, представители арт-рынка, словом, те, кто заинтересован в жизнеспособности целого направления в изучении произведений искусства. Активность участников конференции вылилась в общую дискуссию, завершившую научное заседание. В ходе дискуссии высказывалась обеспокоенность по поводу того, станет ли конференция регулярной и будут ли ее материалы публиковаться. Для всех собравшихся была очевидна целесообразность регулярного проведения подобных встреч. Тогда же был сформирован оргкомитет предстоящих конференций, которому вменили в обязанность и функции редколлегии, бессменными членами которой стали *Л.И. Гладкова* (ГТГ), *Л.И. Иовлева* (ГТГ), *А.И. Косолапов* (ГЭ), *И.Е. Ломизе* (ГТГ), *О.В. Яхонт* (ГНИИР).

На участие во второй конференции поступило 90 (!) заявок. Это был показатель огромного интереса к новой по сути, еще только формирующейся области искусствоведческой деятельности. И во все последующие годы проведения конференции количество заявок на доклады было таково, что «стендовая» форма научного сообщения стала обычной.

Материалы конференций регулярно публикуются. Сборники статей отражают основную тематику выступлений, о чем можно судить по рубрикации оглавлений. Так, первые четыре конференции дали материал по трем основным тематическим группам: «Экспертиза произведений живописи и графики», «Экспертиза произведений декоративно-прикладного искусства и скульптуры», «Технико-информационные методы в экспертизе и атрибуции». В дальнейшем прочное место закрепилось за рубрикой по исследованию древнерусского искусства.

Последние годы докладчики уделяют много внимания роли химического анализа в решении атрибуционных задач. Такие сообщения всегда вызывают бурную дискуссию, что говорит об остроте данной проблематики. В ходе дебатов участниками конференции порой высказываются прямо противоположные мнения, и все это находит отражение в публикуемых материалах. Выступающие не обходят вниманием вопросы, связанные с техникой живописи и технологическими особенностями создания картин,

скульптур, графических листов, икон. Мы первыми услышали доклады С.В. Сирро (ГРМ) о неразрушающем методе датировки бумаги – широко распространенной основы графических работ (до этого времени экспертиза произведений графики целиком опиралась на стилистический анализ и историко-ар-



Сборники ежегодной конференции «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства», издаваемые Государственной Третьяковской галереей и объединением «Магнум Артс»

хивные данные). Исследование и уточнение наполнителей и связующего грунтов в портретах кисти Ф.С. Рокотова, проведенное Е.М. Саватеевой (ГРМ), М.К. Никитиным (ГРМ) и А.А. Сушковым (ГЭ), дает экспертам новый аргумент в работах по атрибуции и входит в базу, необходимую для определения методики реставрации рокотовских полотен. Интереснейшую тему – копии в портретной живописи XVIII века – подняла Л.Ю. Руднева (ГИМ), показавшая, как методологически важна попытка «классификации на нескольких уровнях» огромного массива копийных работ XVIII века. Автор высоко оценивает роль копии и копирования в художественной жизни России, осуществляющих «функцию распространения художественных идей в профессиональной среде и обществе». Группа специалистов из Киева (ВМК «Эксперт») – Л.В. Лугина, В.И. Цитович, Т.Р. Тимченко (Академия изобразительного искусства и архитектуры) – рассказывали аудитории о проводимом ими в течение нескольких лет монографическом изучении живописи И.К. Айвазовского, о ее структуре и компонентах. Результатом стала книга, содержащая важнейшую информацию о палитре знаменитого мариниста, чьи картины подделывали еще в XIX веке. В работе эксперта такой материал не оценим. Сейчас спрос на подобную информацию – и в музейной практике, и в практике антикварного рынка – невероятно возрос в связи со спросом на экспертизу произведений искусства. Не случайно, что актуальность конференций по экспертизе возрастает.

За прошедшие годы на наших конференциях прозвучало более 900 докладов. Их авторы: искусствоведы – сотрудники музеев и академических институтов, реставраторы, специалисты в области естественно-на-



Открытие XIX научной конференции «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства» в Государственной Третьяковской галерее. На сцене Л. И. Иовлева и Т. Л. Карпова. 2014. Москва. Фотограф Е. Алексеев



Острый вопрос. Обсуждение доклада. XIX научная конференция «Экспертиза и атрибуция произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства» в Государственной Третьяковской галерее. 2014. Москва. Фотограф Е. Алексеев

учных дисциплин. Тематика выступлений напрямую связана с изучением конкретных коллекций, определенных групп художественных произведений. Так, мы узнали о большой работе по уточнению имен людей, изображенных на портретах, об атрибуции анонимных картин, о забытых художниках, имена которых возвращены и введены в научный обиход, о новых возможностях инструментального исследования произведений искусства. Любая тематическая конференция позволяет ее участникам услышать о новых направлениях работы, о находках и вновь открывающихся проблемах. В известной мере это своего рода уроки повышения квалификации. В конференциях приняли участие представители музеев и учреждений культуры с необъятных просторов нашей страны и ближнего зарубежья – от Архангельска и Ханты-Мансийска на севере и северо-востоке до Санкт-Петербурга на западе, Одессы и Тбилиси на юге.

В ноябре 2015 года должна состояться XX конференция по экспертизе и атрибуции. Сам факт столь длительного существования такой формы обмена опытом говорит о значимости и востребованности всего спектра проблематики атрибуции и экспертизы произведений искусства.

Закончить статью мне хочется словами А.Г. Тымовского: «Помимо функции обмена информацией и генерирования новых идей данная конференция служит стимулирующим и нормализующим фактором для экспертов»².

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Тымовский А.Г. От издателя // Экспертиза произведений изобразительного искусства. I научная конференция. М., 1996.
- 2 Тымовский А. Г. От издателя // Экспертиза произведений изобразительного искусства. III научная конференция. М., 1998.

Иоланта Ломизе