

УДК 72
ББК 85.113(2)
DOI: 10.51678/2073-316X-2024-2-184-215

Алексей Яковлев

Архитектурные произведения М. Ф. Казакова по письменным источникам. Часть III. Альбомы «Первый партикулярный», дополнительные и «Смешанный»

Статья является частью более крупного исследования и посвящена обзору основных источников по творческой биографии великого русского архитектора эпохи классицизма — Матвея Казакова. Текст посвящен обзору альбома частных жилых домов, построенных Казаковым, а также анализу дополнительных альбомов, в том числе альбому Павловской больницы. Отдельно рассмотрен загадочный «Смешанный альбом», в котором собрана церковная архитектура той эпохи.

Ключевые слова:

Матвей Казаков,
архитектура, классицизм,
источники, альбом,
казенные строения.

Основная часть собрания альбомов М. Ф. Казакова включает в себя семь книг, посвященных казенным строениям и шесть — партикулярным (т. е. частным домам). Однако помимо этих 13 альбомов, которые архитектор сдал в архив при уходе в отставку, известны еще шесть дополнительных альбомов и один («Смешанный»), принадлежность которого Казакову целиком не доказана. Таким образом, в общем речь идет о 20 альбомах, так или иначе связанных с Казаковым. В предыдущей части публикации были проанализированы семь «Казённых альбомов». В этой части рассматриваются первый из шести «Партикулярных» альбомов, в котором собраны собственные проекты Казакова, а также остальные графические материалы творческого наследия архитектора.

ПЕРВЫЙ АЛЬБОМ ПАРТИКУЛЯРНЫХ СТРОЕНИЙ¹

Этот единственный из шести альбомов второй части собрания посвящен целиком жилым постройкам, сооруженным по проектам М. Ф. Казакова и его учеников, о чем повествует надпись на титульном листе: «Собрание чертежей прожектированных и построенных вновь также исправленных старых партикулярных строений подъ смотрением Архитектора, Статскаго Совѣтника Матвѣя Казакова въ Москвѣ съ 1770го году по 1796й годъ. Сии строенія произведены въ царствованіе блаженной памяти въ бозе почившія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКИЯ въ годахъ, какъ выше значится съ 1770го года по 1796й годъ» [5, с. 127].

В альбоме представлены чертежи девятнадцати построек: 1. Дом титулярного советника Никифора Степанова сына Калинина и московского купца Антипы Иванова сына Павлова на Ильинке (между 1785–1790):

¹ Альбом № 1 — ГНИМА. РІ-12244/1-79 [2, с. 31-90; 5, с. 343; 26, с. 101-116]. Устаревшие датировки из изданий 1950-х годов в некоторых случаях уточнялись по книге Е. В. Николаева и др. источникам.

три поэтажных плана, фасад². 2. Дом именитого купца и московского городского правления бургермейстера Петра [Ивановича] Хрящёва на Ильинке (после 1785): три поэтажных плана, фасад и разрез (на одном листе)³. 3. Дом генерал-майора и кавалера Александра Петровича Ермолова на Тверской (до 1773, около 1790): три поэтажных плана, фасад, разрез (утерян?)⁴. 4. Дом действительного тайного советника и кавалера графа Николая Петровича Румянцева на Маросейке (1779–1782, около 1797): генеральный план, три поэтажных плана, фасад, поперечный разрез⁵. 5. Дом действительного камергера князя Александра Николаевича Голицына на Лубянке (около 1776, после 1799): два поэтажных плана, фасад⁶. 6. Дом генерала от инфантерии князя Александра Александровича Прозоровского на Тверской (после 1778, или 1783): четыре

2 ГНИМА. РИ-12244/2–5 [2, с. 33–35, 245; 5, с. 356, № 57].

3 ГНИМА. РИ-12244/6–9 [2, с. 36–37, 245; 5, с. 356, № 60].

4 ГНИМА. РИ-12244/10–13 [2, с. 38–39, 245; 5, с. 355, № 49].

Генерал-майор Александр Петрович Ермолов, недолго бывший «в случае» у императрицы Екатерины с февраля 1785 по июль 1786 года, затем уехал на три года путешествовать по Европе и вернулся в Россию около 1789 года. Вскоре, выйдя в отставку и женившись, он поселился в Москве. См.: [39, т. 11а, с. 676; 29, т. 2, с. 262]. Дом на Тверской, выстроенный гораздо ранее (до 1773), Ермолов приобрел, вероятно, около 1790 года. Очевидно, к этому времени и относится перестройка здания Казаковым.

5 ГНИМА. РИ-12244/14–19 [2, с. 40–43, 246; 5, с. 355, № 48].

Изначально дом строился по заказу выходяца из купцов подполковника Михаила Родионовича Хлебникова, который продал его своему начальнику генерал-фельдмаршалу П. А. Румянцеву-Задунайскому. От него дом перешел к сыну — Н. П. Румянцеву, будущему канцлеру Российской империи. Т. П. Каждан [16, с. 238–241] высказала гипотезу о том, что дом был спроектирован В. И. Баженовым, основываясь лишь на стилистических данных. Власюк, Каплун и Кипарисова приняли эту версию и предположили, что дом только переделывался внутри М. Ф. Казаковым в 1790-х годах. Однако эта интерпретация, по сути, ничем не подтверждена.

6 ГНИМА. РИ-12244/20–22 [2, с. 45–48, 246–247; 5, с. 354, № 46; 27, с. 202].

Дом, сооруженный в 1770-е годы для обер-гофмаршала Николая Михайловича Голицына (сына героя Полтавы фельдмаршала Михаила Михайловича старшего) неизвестным архитектором, судя по всему, лишь перестраивался Казаковым около 1800 года для его сына камергера Александра Николаевича Голицына. Этот знаменитый московский самодур, богат и азартный игрок прославился тем, что промотал семейное состояние. Он имел прозвище *Cosa rara* («Редкая штучка») по названию популярной оперы. По словам А. А. Васильчикова, Голицын проказничал как мог: поил кучеров шампанским, зажигал трубку ассигнациями, горстями бросал извозчикам золотые монеты без счета. Жихарев характеризует Голицына как любезного и образованного человека, утверждая, что *Cosa rara* промотал имение в 40 000 душ и вынужден был жить на пособие, которое выдавали ему племянники. Самый фантастический анекдот про А. Н. Голицына повествует, как тот проиграл свою красавицу-жену Марию Григорьевну Вяземскую в карты Льву Кирилловичу Разумовскому. Впрочем, история эта мало правдоподобна, хотя и характеризует персонажей. Васильчиков сообщает о полубовном расторжении брака Голицына и Вяземской, которая полюбила Разумовского. См.: [4, с. 154–155; 12, т. 1, с. 98; 32, с. 180–181].

поэтажных плана, фасад⁷. 7. Дом Благородного Собрания на Дмитровке (около 1775, 1785–1787, 1793–1795, 1800-е): два поэтажных плана, фасад⁸. 8. Дом князя Ивана Сергеевича Гагарина в Армянском переулке (конец 1790-х): генеральный план, три поэтажных плана, фасад⁹. 9. Дом именитого купца Михаила [Павловича] Губина¹⁰ на Петровке (1793–1799): генеральный план с планом нижнего этажа, планы второго и третьего этажей (на одном листе), фасад и продольный разрез (на одном листе; ил. 1)¹¹. 10. Дом генерал-лейтенанта князя Ивана Ивановича Прозоровского на Полянке (1773, 1793): три поэтажных плана, фасад и разрез (на одном листе)¹². 11. Дом отставного артиллерии майора Ивана Иванова

Не следует путать скандально известного владельца московского дома с его полным тезкой и однофамильцем из другой ветви Голицыных — Александром Николаевичем Голицыным, жившим в Петербурге. Тот вырос при дворе, с детства дружил с великим князем Александром Павловичем, а впоследствии стал видным деятелем александровского царствования, обер-прокурором Синода и министром народного просвещения. Путаницу усиливает и то, что оба Голицына имели камергерский чин. Петербургский А. Н. Голицын был произведен в камергера императором Павлом в 1799 году, но в тот же год навлек на себя внезапный гнев переменчивого царя и был ненадолго выслан из Петербурга. См.: [39, т. 9, с. 50–51].

7 ГНИМА. РИ-12244/23–27 [2, с. 49–52, 247; 5, с. 355, № 50].

8 ГНИМА. РИ-12244/28–30; [2, с. 53–57, 247; 5, с. 356, № 56; 26, с. 244].

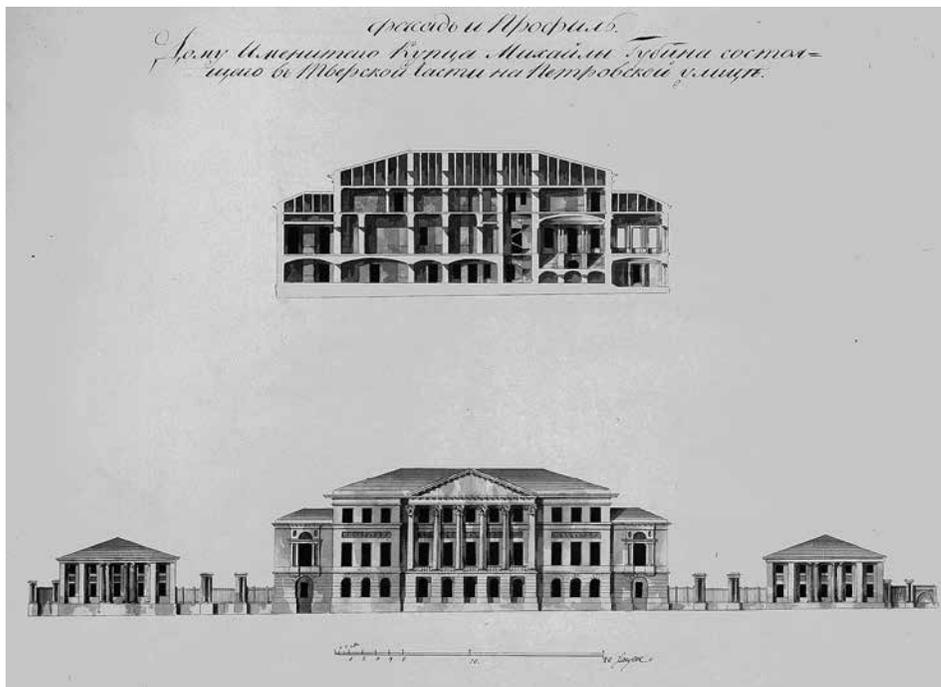
Изначально дом московского главнокомандующего генерал-аншефа В. М. Долгорукова-Крымского, сооруженный около 1775 года, был значительно перестроен Казаковым в 1785–1787 годах специально для Дворянского клуба (Благородного собрания). В альбоме зафиксировано состояние дома на 1800-е годы после двух перестроек в 1785–1787 и в 1793–1795 годах. Проектные чертежи Казакова для первой перестройки хранятся в Военно-историческом архиве: фасад по Дмитровке и план — РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 421. Л. 1, 2; фиксационный фасад по Охотному Ряду — РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 434. Л. 1. Опубликованы: [17; 22, с. 110–112, 114]. Подробнее об архитектурной графике и прототипах Колонного зала см.: [40].

9 ГНИМА. РИ-12244/31–35 [2, с. 58–59, 247; 5, с. 358, № 80].

10 Михайла Павлов сын Губин был орловским купцом 2-й гильдии. Пришел в Москву, вначале занимался розничной, затем оптовой торговлей, вел дела с иностранцами через Петербургский порт, в 1790-х годах начал организовывать и скупать по всей России фабрики и заводы, производившие ситец, порох, металл и проч. В 1789–1792 годах Губин был московским городским головой, с 1790-го — именной гражданин, с 1801-го — коммерции советник, купец 1-й гильдии. Был женат на дочери московского купца М. Г. Шемаханова — Наталье Михайловне. На ее сестре был женат другой заказчик Казакова — купец Г. А. Кирьяков. См.: [1, с. 161].

11 ГНИМА. РИ-12244/36–38 [2, с. 60–61, 248; 5, с. 357, № 73; 26, с. 112–113].

12 ГНИМА. РИ-12244/39–42 [2, с. 62–67, 248; 26, с. 113–114]. Комплект планов дома Прозоровского подписан учеником Казакова А. Н. Вакаревым: «Чертил за архитектором 12-го класса Алексей Вакарев». Лист с фасадом и разрезом подписи не имеет. Дом изначально сооружен по заказу аптекаря И. М. Вольфа, но уже в 1793 году владельцем числился Прозоровский. Еще В. В. Згура предположил, что этот дом построил В. И. Баженов, и сравнил его с домом Долгова в Мещанской слободе, который упомянут в списке работ Баженова, составленном И. М. Снегиревым. См.: [13, с. 126–130, 154–156]. Гипотезу развил А. И. Михайлов, доказав, что два дома действительно построены



1. Матвей Казаков. Дом М. П. Губина на Петровке. 1790-е
1-й альбом Партикулярных строений
ГНИМА. РІ-12244/38

сына Барышникова на Мясницкой (1793–1796, 1797–1805): два поэтажных плана, фасад, продольный разрез¹³. 12. Дом вдовы статской советницы Екатерины Ивановой дочери Козицкой на Тверской (около 1790–1791): три поэтажных плана, фасад, продольный разрез¹⁴. 13. Дом тайного советника и камергера князя Сергея Михайловича Голицына на Тверской (1765–1769, 1796–1797): три поэтажных плана, фасад¹⁵. 14. Дом подполковницы Агафьи Филипповой дочери Хлебниковой на Новой Басманной (1790-е): два поэтажных плана, фасад¹⁶. 15. Дом отставного бригадира Ивана Иванова сына Демидова в Гороховском переулке (1789–1791): три поэтажных плана, фасад¹⁷. 16. Дом графини Елизаветы Федоровой Мусиной-Пушкиной на Тверской (после 1797): два поэтажных плана, фасад, поперечный разрез¹⁸. 17. Дом коллежского советника и кавале-

ра Безсонова на Никитской (1790-е): план, разрез, фасад¹⁹. 18. Дом действительного статского советника Дмитрия Николаевича Лопухина на Большой Калужской (А. Н. Бакарев, 1801): три поэтажных плана, фасад, продольный разрез²⁰. 19. Дом именитого купца Григория Абрамова сына Кириякова²¹ на Петровке (после 1781 – 1790-е): два поэтажных плана, фасад²².

Из девятнадцати перечисленных в списке домов до наших дней дошло около половины (некоторые с переделками): 1. Дом Румянцева на Маросейке (полностью перестроен). 2. Дом Благородного собрания

- по одному проекту. Он предложил следующее простое объяснение тому, что проект помещен Казаковым в его альбом. Якобы дом, созданный Баженовым, лишь перестраивался Казаковым уже для нового владельца в 1793 году. См.: [24, с. 193–202]. Белецкая предположила, что Казаков перестраивал интерьеры дома. Эту версию приняли Власюк, Каплун, Кипарисова, а также Николаев. Но опять-таки, по существу, она основана лишь на бесконечных предположениях.
- 13 ГНИМА. РІ-12244/43–46 [2, с. 68–70, 248–249; 5, с. 358, № 79; 26, с. 102–107]. Сохранились также фиксационные чертежи дома 1805 года, исполненные по окончании строительства крепостным зодчим Барышниковых Яковом Ждановым. Они несколько отличаются от проекта Казакова. ГИМ. ИЗО (ОАГР). № ИР 3757 (фасад), ИР 3758 (поперечный разрез), ИР 3762 (план бельэтажа).
- 14 ГНИМА. РІ-12244/47–51 [2, с. 71–75, 249–250; 5, с. 357, № 68; 26, с. 242–243]. Важно отметить, что чертеж фасада дома Козицкой подписал другой архитектор: «Еким Малютин». Владение принадлежало Козицким с 1787 года. Власюк, Каплун и Кипарисова указывают на то, что постройка зафиксирована на плане Москвы 1790 года, но при этом почему-то вслед за Белецкой считают, что дом начал строиться не ранее 1791 года. Николаев датирует проект 1790 годом.
- 15 ГНИМА. РІ-12244/52–55 [2, с. 76–77, 250; 5, с. 358, № 81; 26, с. 244–245]. Главный корпус усадьбы сооружен в 1760-х годах. Исследователями принята версия, что Казаков в 1790-е годы выстроил лишь угловой флигель с ротондой, а также возможно переделывал интерьеры дома.
- 16 ГНИМА. РІ-12244/56–58 [2, с. 79, 250–251; 5, с. 358, № 83; 26, с. 107–112]. Дом на чертеже из альбома поражает своей безликостью. Известен другой чертеж фасада этого дома 1817 года, где он изображен уже перестроенным в ярких формах «казакского» классицизма с пилястровым портиком и аттиком с гербом (ЦГА Москвы ОХД до 1917 г. Ф. 163. Оп. 5. Д. 18. Л. 2). По сведениям Е. В. Рождественской, обнаружившей этот чертеж, дом был перестроен еще до 1804 года. См.: [33].
- 17 ГНИМА. РІ-12244/59–62 [2, с. 80–83, 251; 5, с. 356, № 61; 26, с. 114–116].
- 18 ГНИМА. РІ-12244/63–66 [2, с. 84–85, 251–252; 5, с. 357, № 77; 26, с. 244–245].
- 19 ГНИМА. РІ-12244/67–69 [2, с. 86–87, 252]. На основании стилистики Белецкая предположила, что автором этого проекта был ученик Казакова – И. В. Егоров.
- 20 ГНИМА. РІ-12244/70–74 [2, с. 88–89, 252]. Весь комплект подписан: «Проектировал и рисовал за архитектор 12-го класса Алексей Бакарев».
- 21 Григорий Аврамов сын Кирияков серпуховской купец 2-й гильдии. Прибыл в Москву в 1770 году вместе с братом Андреем. Занимался розничной и оптовой торговлей, торговал с заграницей. 1797–1801 – именитый гражданин, 1811 – коммерции советник. Женат на дочери московского купца М. Г. Шемаханова – Марии Михайловне. На ее сестре был женат другой заказчик Казакова – купец М. П. Губин. См.: [1, с. 164].
- 22 ГНИМА. РІ-12244/75–77 [2, с. 90, 252; 5, с. 218–219].

на Дмитровке (перестроен). 3. Дом Гагарина в Армянском переулке (частично переделан, отреставрирован). 4. Дом Губина на Петровке (переделан внутри). 5. Дом Барышникова на Мясницкой (частично переделан). 6. Дом Козицкой на Тверской (полностью перестроен). 7. Дом Хлебниковой на Новой Басманной (полностью перестроен). 8. Дом Демидова в Гороховском переулке (частично переделан внутри). 9. Дом Кирьякова на Петровке (частично переделан, отреставрирован).

Лучше всего сохранились четыре дома: Демидова, Барышникова, Губина и Гагарина.

Сегодня можно говорить о том, что альбомы Матвея Казакова уже достаточно широко известны публике, они практически полностью опубликованы и подробно аннотированы. Однако все равно остается ряд научных проблем, требующих осмысления.

Состав альбомов и их сохранность вызывают некоторые вопросы. Судя по всему, не все чертежи из альбомов дошли до наших дней. Некоторые сохранившиеся листы по каким-то причинам были изъяты из альбомов и находятся теперь в разных музейных собраниях и архивах. В частности, при передаче из Исторического музея в Музей архитектуры часть чертежей осталась в ГИМе²³.

Подборки «Казённых альбомов» порой удивляют своей нелогичностью. Особенно странно выглядят перетасовки чертежей из одного альбома в другой, которые начали производиться, по всей видимости, еще при жизни Казакова²⁴. Одни и те же объекты разнесены по разным альбомам, а экспликации отделены от чертежей, к которым они относятся. Некоторые чертежи повторяются²⁵, другие отсутствуют²⁶. Место расположения и само назначение некоторых проектов до сих пор неясно²⁷. Для одних объектов, таких как Царицыно, Коньково и Булатниково,

23 Например, разрез здания Сената в Кремле из первого проектного комплекта чертежей 1776 года (ГИМ 42949. Л-3540), или проектный генплан переустройства Кремля 1797 года (ГИМ 70156. Л-180).

24 Создается впечатление, что эти перетасовки производились в спешке или в каком-то неадекватном беспорядочном состоянии сознания. Возможно, это как-то связано с обстоятельствами отставки Казакова и с необходимостью срочно сдать дела.

25 Например, панорамы Кремля из проекта 1797 года.

26 Например, перспективный вид Петровского Подъездного дворца или фасад Тюремного замка в Бутырках.

представлено несколько вариантов проектов, в том числе подготовительные и неосуществленные варианты. По другим сооружениям, например Университету, напротив — такие предварительные проекты в альбомах отсутствуют, хотя известно об их существовании: эти чертежи, хранящиеся в РГВИА²⁸, также опубликованы [17, с. 108–110; 22, с. 98–105]. Все эти странности лишь вызывают вопросы, на которые нельзя дать удовлетворительных ответов.

Что касается Первого «Партикулярного альбома», то, как кажется, нелогичным выглядит наличие в нем, среди жилых сооружений, дома Благородного Собрания — общественной постройки. Впрочем, с точки зрения логики деления самих альбомов, дом Благородного Собрания даже после перестройки из некогда жилого дома Долгорукова все равно оставался частным, ибо он принадлежал дворянскому обществу, на деньги которого содержался. Вопросы вызывает степень участия Казакова в перестройке этого здания. Однозначно можно утверждать лишь то, что Казаков перестраивал дом первый раз в 1784–1787 годах. Вторая переделка здания 1790-х годов с пристройкой угловой ротонды по Георгиевскому переулку, вероятно, производилась другим архитектором.

Говоря об остальных «партикулярных» домах, следует отметить, что степень участия самого Казакова в постройке или перестройке этих зданий также в разных случаях дискуссионна. Исследования строительной истории большинства домов выявили, что в основе «казаковских» сооружений, как правило, лежали более ранние дома, а иногда и древние палаты, которые либо частично включались Казаковым в новый объем, либо лишь незначительно переделывались внутри или снаружи.

Наконец главную загадку оставил сам Матвей Федорович. Три дома, проекты которых помещены в первый «Партикулярный альбом», судя по примечанию Казакова в прошении об отставке, сооружены его учениками — «которые люди и обучались у меня». Правда, Казаков не указал, какие именно три дома спроектированы не им. Впервые Е. А. Белецкая предположила, что три ученических проекта помещены в самом конце альбома: т. е. это дома Безсонова, Лопухина и Кирьякова [2, с. 14]. Эту точку зрения в целом приняли А. И. Власок, А. И. Каплун и А. А. Кипарисова [5, с. 127], а вслед за ними М. И. Домшак [11]. Однако это не очевидно.

27 Например, конные дворы для Царицыно или Публичный зал с галереями.

28 РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 404. Л. 3–6, 7–10.

На чертежах дома Лопухина действительно имеется подпись «архитектора» А. Н. Бакарева, ясно говорящая о том, что это его проект. Остается вопрос: какие еще из проектов альбома не принадлежат самому Казакову? Бакаревым также подписаны чертежи дома И. И. Прозоровского. Однако, в отличие от дома Лопухина, там Бакарев, судя по тексту подписи, выступал лишь как чертежник. Дом приписывают В. И. Баженову на основании почти буквального сходства с домом Долгова в Мещанской [13, с. 126–130, 154–156; 24, с. 193–202; 26, с. 113–114]. Тем не менее вполне возможно, что автором был вовсе не Баженов, а тот же Бакарев, лишь взявший за основу проект Баженова.

Дом Безсонова, как предположила Е. А. Белецкая, по стилистическим признакам, спроектировал другой ученик Казакова — И. В. Егоров [2, с. 252]. Чертежи не имеют подписи Егорова, а стилистическая атрибуция весьма зыбка. Примечательно, что, несмотря на признание версии Белецкой, А. И. Власюк, А. И. Каплун и А. А. Кипарисова рассматривали дома Безсонова и Кирьякова вкупе с произведениями Казакова [5, с. 218–219, 243–247]. Нам гипотеза Белецкой также представляется необоснованной.

Однако сомнения возникают и относительно других домов. Так, фасад дома Козицкой подписан Е. Г. Малютиним без указания его роли. Известно, что Еким Герасимович Малютин начинал свою деятельность в Каменном приказе. После упразднения приказа он в 1780–1800-е годы служил в комиссии о строении Петербурга и Москвы и не подчинялся Казакову [14, с. 147]. Возможно, впрочем, что этот чертеж — лишь копия с казаковского проекта. Несмотря на сомнительный чертеж фасада, дом Козицкой всеми исследователями безусловно признается авторской работой Казакова. Дом входит в список трудов мастера из некролога. Типологически и стилистически он очень близок к домам И. И. Демидова, А. А. Прозоровского и З. Г. Чернышёва, выстроенным Казаковым.

Есть в альбоме еще один загадочный памятник — дом А. Ф. Хлебниковой на Новой Басманной, поражающий своей безликостью архитектурой, совершенно нехарактерной для творчества Казакова. Трудно понять, почему архитектор включил в альбом этот дом, который явно не мог быть предметом профессиональной гордости. По предположению Е. В. Рождественской, фасад представляет лишь фиксацию существующей постройки, перестроенной вскоре по проекту Казакова в гораздо более выразительных формах [33]. Однако возможно также, что это еще один ученический проект.

Таким образом, из девятнадцати «партикулярных» проектов один дом Лопухина точно не принадлежит Казакову. Остальные — под вопросом!

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АЛЬБОМЫ

Помимо основного корпуса «Казённых» и «Партикулярных» альбомов существует еще шесть альбомов, не являющихся частью серии, но так или иначе связанных с творчеством Казакова.

В Музее архитектуры хранится отдельный альбом, посвященный Павловской больнице²⁹, которую Казаков строил уже после выхода в отставку. В альбоме собраны чертежи разных лет. Кроме тех, что относятся к периоду работы Казакова, там есть и более поздние листы, сделанные сменившим Казакова на посту главного архитектора больницы И. Д. Жиллярди. Недавно в собрании ГИМ обнаружился отдельный проектный чертеж разреза домового церкви Павловской больницы³⁰, выполненный, вероятно, кем-то из сыновей Казакова.

Современные исследователи сомневаются в принадлежности альбома Павловской больницы к основной серии альбомов «М. К.» [22, с. 26]. Это представляется вполне логичным и даже очевидным. Данный альбом составлялся уже после того, как основная серия чертежей была сдана Казаковым в чертежную ЭКС. Так что нет ничего удивительного в том, он не упоминается в прошении Казакова об отставке и имеет другое оформление. Однако, на наш взгляд, неправильно, что казаковские чертежи Павловской больницы не были включены в новейший каталог юбилейной выставки работ архитектора 2019 года и, таким образом, как бы вообще оказались выключены из его творческой биографии.

Альбом состоит из разновременных чертежей, что отражает сложную историю строительства и перестроек больницы. Здесь собраны материалы по разным сооружениям больничного комплекса. В том числе на чертежах зафиксированы старые корпуса, возведенные еще до Казакова. Помимо листов, выполненных командой Казакова в 1801–1805 годах (скорее всего, делал их сын Казакова, Матвей Матвеевич), здесь есть и более поздние, составленные под руководством Джованни-Баттиста

29 ГНИМА. Р1 12294/1–19 [5, с. 343].

30 ГИМ. ИР-2030. Госкаталог № 46557769.

(Ивана Дементьевича) Жиллярди, который сначала работал на этой стройке в подчинении у Казакова [3, с. 10], а с 1807 года был назначен ее главным архитектором. Причем изначальное расположение листов было изменено: все казаковские чертежи были вырезаны из альбома, затем некоторые вклеены вновь, а другие по какой-то причине утрачены; также были добавлены новые листы.

Чертежи Казакова выполнены приблизительно в одном формате около 80 × 60 см на белой бумаге и имеют единообразное оформление с черной рамкой и номером в верхнем углу. Более поздние чертежи И. Д. Жиллярди выполнены на зеленоватой бумаге и заметно отличаются меньшим размером и иным оформлением. Судя по авторской нумерации подлинных листов, изначально их было 18. Из существующих 19 листов — 14 подлинных, относятся ко времени работы Казакова над проектом в 1800-х годах, а пять были созданы Жиллярди около 1808 года и вклеены на место четырех вырезанных казаковских чертежей.

Альбом открывается титульным листом (лист № 1 по изначальной нумерации)³¹ с подписью Казакова и датой: 25 мая 1801 года, вероятно означающей начало проектных работ над больницей. Важно отметить, что работы были начаты еще до отставки Казакова. Общая конфигурация участка с различными больничными корпусами запечатлена на Генеральном плане (лист № 3 по изначальной нумерации)³², причем здесь показан в том числе еще недостроенный главный корпус. Описание к генплану дано на отдельном листе (№ 2)³³.

Далее следовали четыре чертежа главного корпуса, которые были позднее утеряны и до сих пор не найдены: планы нижнего (лист № 5), среднего (№ 7) и верхнего (№ 9) этажей, а также главный фасад больницы (лист № 11). Сохранились лишь листы с описанием утраченных чертежей, ценные своей текстовой частью: описание плана нижнего

31 ГНИМА. РІ 12294/1.
Планы и фасады с профилями проектированных для Строение вновь каменного корпуса вместо деревянной обветшавшей Императорской Павловской больницы в Москве Сочиненные по Всевысочайшему Его Императорского Величества повелению через главного надъ оную директора Его Сіятельства господина Оберъ камеръ-гера Действительнаго Тайнаго Советника и разныхъ орденовъ кавалера князь Александръ Михайловича Голицына
Архитекторомъ статскимъ советникомъ Матвеемъ Казаковымъ 1801 го года Маіа 25 го дня Москва.
P. S. Оная вновь проектированная больница расположена съ верхъ церкви и житья некоторымъ чиновникамъ на 77 мужскихъ и на 59 женскихъ кроватей.

32 ГНИМА. РІ 12294/3. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 23847.

этажа³⁴, описание среднего этажа³⁵, описание верхнего этажа³⁶ и описание фасада³⁷.

Вместо утраченных казаковских листов в этой части альбома вклеены пять более поздних чертежей И. Д. Жиллярди. На одном листе³⁸ нарисованы два симметричных старых каменных продольных двухэтажных

- 33 ГНИМА. РІ 12294/2.
Описаніе Генеральнаго плана месту съ садомъ и находящимся нынѣ строеніемъ Московскоі Императорскоі Павловскоі Больницы близъ Данилова Монастыря
1. Нынѣ находящаяся деревянная ветхая больница на 58 кроватей
2. Каменная в два этажа кухня пекарня и лекарю
3. Таковой же каменной корпусъ въ коемъ помещается контора кладовая и аптекаръ
4. Корпусъ на каменномъ этаже деревянной въ коемъ помѣщается онаго дому главной смотритель съ конторою
5. На другой сторонѣ такой же корпусъ въ коемъ помещается главной льдникъ съ его заведеніями
6. Деревянное жилое и нежилое строеніе въ коемъ живутъ служители
7. Старой регулярной садъ принадлежащій къ сему дому
8. Мѣсто по выбору уже третіе для вновь прожектированнаго каменнаго корпуса сей больницы чтобъ во время сего строенія можно было пользоваться старымъ деревяннымъ корпусомъ публикѣ по открытіи подъ главной корпусъ фундамента оказался грунтъ весьма ненадежной чтобы могъ держать три этажа со сводами почему и двухъ этажей своды и отклоняются.
34 По изначальной нумерации лист № 4. ГНИМА. РІ 12294/4.
Описаніе вновь прожектированнаго плана Павловскоі Больницы в Москвѣ нижнего этажа которой въ цоколе по причине отмены противъ первыхъ прожектотъ и оказавшегося при забутке невесьма надежнаго грунта почему первой прожектъ о полныхъ трехъ этажахъ отмененъ.
А нынѣ жъ полагається оной этажъ въ цоколе съ некоторымъ онаго возвышеніемъ со сводами и подъ оныя столбы для житья определенныхъ къ сей больнице служивыхъ людей которой и Его Сіятельствомъ опробованъ.
1. Подъ церковью и олтаремъ кладовыя
2. Нагревательныя для церкви печи
3. Вновь полагаются жилые комнаты для служителей сего дому
4. Нужныя мѣста которые переделаны для живущихъ въ этомъ этаже людей
5. Вновь полагается каменная ограда съ железною решеткою и ворота.
35 По изначальной нумерации лист № 6. ГНИМА. РІ 12294/10.
Описаніе вновь прожектированнаго плана среднего этажа для строенія каменной Павловскоі Больницы в Москвѣ
1. Церковь
2. Главные стѣны съ лестницей
Мужская половина
3. Комната на шесть кроватей
4. Комната на шесть кроватей
5. Комната на пять кроватей
6. Ванна
7. Комната сидельникамъ
8. Комната на девять кроватей
9. Комната на шесть кроватей
10. Комната на шесть кроватей
11. Сени съ лестницею въ верхней

флигеля с проектами пристроек. Этот лист единственный имеет внизу справа авторскую подпись: *Architetto Gilardi*. На втором листе изображены поперечные и продольные фасады двух новых симметричных двухэтажных каменных флигелей³⁹. На следующих листах показаны планы этих флигелей, расположенных «по правую сторону»⁴⁰ и «по левую сторону»⁴¹. Последний лист представляет фасад и планы двух одинаковых деревянных одноэтажных флигелей, которые предполагалось сделать из разобранного старого большого деревянного корпуса⁴². Этот лист ценен тем, что на нем указана дата работ: «ныняшнего 1808 года».

Женская половина

12. Комната на шесть кроватей
 13. Комната на шесть кроватей
 14. Комната для сидельницъ
 15. Ванна
 16. Комната на шесть кроватей
 17. Комната на пять кроватей
 18. Комната на восемь кроватей
 19. Аптека
 20. Сени съ лестницею въ верхней этажъ
 21. Мѣста для подъемныхъ машинъ
 22. Нужныя места.
- 36 По изначальной нумерации лист № 8. ГНИМА. РІ 12294/11.
Описание вновь прожектированного плана верхнего этажа для строения каменной Павловской Больницы в Москвѣ
1. Церковь
 2. Главныя сени съ лестницею
- Мужская половина
3. Комната на шесть кроватей
 4. Комната на шесть кроватей
 5. Комната на пять кроватей
 6. Ванна
 7. Комната сидельникамъ
 8. Комната на десять кроватей
 9. Комната на десять кроватей
 10. Комната на десять кроватей
 11. Сени съ лестницею
- Женская половина
12. Комната на шесть кроватей
 13. Комната на шесть кроватей
 14. Комната на пять кроватей
 15. Ванна
 16. Комната на десять кроватей
 17. Комната на десять кроватей
 18. Комната на десять кроватей
 19. Комната для сидельницамъ
 20. Сени съ лестницею
 21. Мѣста для подъемныхъ машинъ
 22. Нужныя мѣста.

От казаковского комплекта чертежей главного корпуса сохранились лишь два поперечных разреза с вариантами межэтажных перекрытий. В первоначальном варианте проекта (лист № 12)⁴³ предполагались сводчатые помещения во всех этажах. На первом разрезе сделана надпись, подробно повествующая о той строительной катастрофе, которая постигла Казакова на этом объекте:

Поперечной разрезъ или профиль главнаго корпуса вновь строящагося

Павловской больницы въ Москвѣ.

Оной корпусъ зачетъ строится въ 1802 м году котораго фундаментъ выбученъ и сверхъ буту цоколь избелаго камня около двухъ аршинъ выведтънъ.

Но 1803 году когда приступали къ работѣ и покрышку временную только что зачели снимать то в то время примечены по стенамъ трещены, хотя строение было не более двухъ аршинъ вышиною почему и подало великое сумнение, а посему с воли Его сиятельства, князя Александра Михайловича⁴⁴, и фундаментъ втѣхъ местахъ осматриванъ, но со ономъ нигдѣ вреда непримечено, почему и удостоверилось что бывшимъ 1802 м году земли тресениемъ сіе и учинится могло, почему и положено исправя седины продолжать строение

- 37 По изначальной нумерации лист № 10. ГНИМА. РІ 12294/12.
Описание фасада съ западной стороны вновь прожектированного, Павловской Больницы в Москвѣ.
1. Главной приездъ ко оной больницѣ
 2. Сторонніе приходы въ туужъ больницѣ
 3. Куполь церкви находящейся при оной больницѣ
 4. Нужныя мѣста
 5. присовѣтовано послѣ сдѣлать въ нижнемъ этаже которой въ цоколь жилия для служителей покои
 6. полагается вновь построить каменную ограду съ железными решетками и воротами
 7. нынѣ имѣющіяся два корпуса на каменныхъ этажахъ деревянные въ коихъ въ одномъ главной смотритель помещается а въ другомъ штабъ лекаръ со служителями.
- 38 ГНИМА. РІ 12294/5. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5894.
39 ГНИМА. РІ 12294/6. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5897.
40 ГНИМА. РІ 12294/7. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5896.
41 ГНИМА. РІ 12294/8. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5895.
42 ГНИМА. РІ 12294/9. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5893.
43 ГНИМА. РІ 12294/13. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5829.
44 Имеется в виду экс-вице-канцлер и главный директор больницы А. М. Голицын.

скрайнимъ осмотромъ, иопасностию, хотя стены неутаняты ибо оныя были уже зачеты, но нынѣ помногому моему разсматриванию, ибо и крышка на сіи стены на несена, но никакихъ опасностей невидно, слѣдственно и сводамъ во всехъ этажахъ быть можно.

Однако, несмотря на уверенность Казакова в крепости конструкции, был разработан второй вариант проекта (лист № 13)⁴⁵, где своды заменялись накатными потолками по деревянным балкам, о чем также повествует надпись:

Поперечной разрезъ строенія Павловской больницы въ Москвѣ, какъ она полагается нынѣ исправить кромѣ сводовъ а съ накатными потолкаи въ двухъ верхнихъ Этажахъ, а нижнѣй со сводами.

Из этих материалов видно, что во время строительства главного корпуса фундамент дал трещины, что явилось, по всей видимости, следствием естественных причин, а именно — землетресения. Опасаясь возможного обрушения конструкций, вероятно, под давлением начальника больницы — А. М. Голицына — Казаков был вынужден изменить проект. Любопытно, что когда в 1820–1830-х годах сын И. Д. Жилярди, Доменико (Дементий Иванович) Жилярди, реконструировал больницу, то, вероятно, именно он дорисовал карандашом на разрезе первого варианта новые линии парусных сводов взамен сомкнутых сводов, предложенных Казаковым.

Следующий лист (№ 14)⁴⁶ изображает план и фасад старого одноэтажного деревянного корпуса, который был выстроен еще в 1780–1790-е годы, предположительно В. И. Баженовым, работавшим в то время на этом объекте. Здесь же помещена подпись, повествующая о характере переделок, которые должен был осуществить Казаков. Они носили ремонтный характер.

Планъ и фасадъ деревянному корпусу Павловской Больницы в Москвѣ въ коемъ нынѣ она помъщается, полагается на ономъ обрешетить вновь крышку и покрыть железомъ.

45 ГНИМА. РІ 12294/14. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5865.

46 ГНИМА. РІ 12294/15. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5831.

47 Первый этаж каменный, второй — деревянный.

Два последних листа представляют собой однотипные изображения планов, фасадов и разреза двух симметричных квадратных двухэтажных полукаменных⁴⁷ жилых флигелей и двух симметричных продолговатых двухэтажных каменных служебных корпусов. К каждому чертежу есть лист с экспликацией. Из надписей ясно, что эти старые постройки, вероятно также возведённые в 1780–1790-е годы, Казакову надлежало отремонтировать: в основном это касалось замены кровель и штукатурного покрытия стен.

На листе № 16⁴⁸ показаны: «Планы находящимся нынѣ строениям, взойдя на дворъ по левую сторону, въ коих помъщаются главной смотритель съ его людьми, а въ другомъ корпусѣ имѣется контора и комната для житя аптекарю: внизу онаго погреба». На предыдущем листе № 15⁴⁹ дано подробное описание внутреннего расположения этих построек и ремонтных работ, которые должен был произвести Казаков⁵⁰.

48 ГНИМА. РІ 12294/17. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5879.

49 ГНИМА. РІ 12294/16.

50 *Старой на каменномъ этажѣ флигель въ коемъ помъщается главной смотритель сей больницы съ своими людьми, полагается на ономъ вмѣсто деревянной ветхой крышки здѣлать новую и покрыть железомъ стены обить досками или толстымъ тесомъ и оштукатурить какъ внутри такъ и снаружи.*

Описание нижнего этажа.

1. Лесница во второй этажъ и сени

2. Кухня

3. Комната

4. Кладовая

5. Погребе

6. Нужное мѣсто.

Описание втораго этажа.

7. Лесница изъ нижнего этажа

8. Комнаты

9. Чуланъ

10. Нужное мѣсто

11. Лесница на чердакъ

Старой каменной въ два этажа флигель въ коемъ ныне контора и комнаты для житя аптекарю, полагается на ономъ вмѣсто деревянной ветхой крышки здѣлать новую и покрыть железомъ.

Описание нижнего этажа.

1. Погреба

2. Комната

3. Кухня

4. Лесницы изъ нижнего въ верхней этажъ

Описание втораго этажа

5. Лесницы изъ нижнего этажа

6. Комнаты гдѣ помъщается контора

7. Кладовая для конторы

8. Комнаты гдѣ помъщается аптекаръ

9. Кладовая.

На листе № 18⁵¹ изображен флигель со службами, расположенный «взойдя на дворъ по правую сторону». Во флигеле «помѣщаются штабъ лекарь съ его людьми въ другомъ корпусѣ имѣется главная кухня съ погребами и комнаты для житья подѣлекарю съ его людьми и кухнею». На листе № 17⁵² дано соответствующее описание этих зданий⁵³.

В собраниях Петербурга находятся пять альбомов, выполненных командой Казакова, а возможно, частично и им самим, специально по заказу тех или иных лиц. В них собраны чертежи, частично дублирующие проекты из московских альбомов.

Один альбом с копиями и вариациями чертежей Голицынской больницы был создан, судя по титульным надписям, для императрицы Марии Федоровны, курировавшей все богоугодные заведения империи.

51 ГНИМА. РІ 12294/19. Фотофонд. Коллекция V. Негатив 5788.

52 ГНИМА. РІ 12294/18.

53 *Старой на каменномъ этаже флигель въ коемъ помѣщается главной штабъ лекарь съ своими людьми, полагается на ономъ вмѣсто деревянной ветхой крышки сдѣлать новую и покрыть железомъ, стены обить досками или толстымъ тесомъ и оштукатурить какъ внутри такъ и снаружи.*

Описание нижнего этажа.

1. Сени и лесница во второй этажъ
2. Жилые комнаты
3. Кухня
4. Погребъ
5. Нужное мѣсто.

Описание второго этажа.

6. Лесница
7. Жилые комнаты
8. Чуланъ
9. Проходъ въ нужное мѣсто
10. Нужное мѣсто

Старой каменной въ два этажа флигель въ коемъ имѣется нынѣ главная кухня съ погребами и комнаты для житья подлекарю съ его людьми и кухнею, полагается на ономъ вмѣсто деревянной ветхой крышки сдѣлать новую и покрыть железомъ.

Описание нижнего этажа.

1. Погреба
2. Сени съ лестницею во второй этажъ
3. Жилые комнаты
4. Кухня

Описание второго этажа

5. Сени съ лестницами
6. Главная кухня
7. Комнаты гдѣ нынѣ помѣщается подлекарь
8. Комнаты гдѣ помѣщаются служители оной больницы
9. Нужное мѣсто.

В Поперечной разрезъ старымъ двумъ флигелямъ въ коихъ помѣщаются главной смотритель и штабъ лекарь какъ оныя полагаются нынѣ исправить.

Он хранится РГИА⁵⁴. Второй аналогичный альбом был выполнен по заказу строителя больницы А. М. Голицына и находится в Эрмитаже⁵⁵. В другом альбоме, также из РГИА, представлены подробные чертежи дома Главнокомандующего Москвы на Тверской улице⁵⁶. Причем во всех трех альбомах есть некоторые листы, которые не повторяются буквально в московских альбомах из собрания ГНИМА.

Помимо этого, в РГИА находится альбом с копиями чертежей здания Московской губернской гимназии⁵⁷, для размещения которой по проекту Казакова в 1806 году был переделан дом Долгоруковых — Румянцевых — Лопухиных на Волхонке, входивший некогда в комплекс Пречистенского дворца. Чертежи с фасадами, планами и подробными экспликациями датированы 1812 годом и выполнены в манере, близкой к чертежам из «Казённых альбомов». Подлинники, хранившиеся в Москве, вероятно, погибли в пожаре 1812 года.

Еще один альбом хранится в ГМЗ «Павловск» [22, с. 16–37, 31]. Это комплект чертежей иконостаса, деталей убранства и церковной утвари для придела Марии Магдалины Новоиерусалимского собора на Истре, созданных Казаковым по заказу императрицы Марии Федоровны и частично повторяющих чертежи из 4-го альбома «Казённых строений». Павловский альбом, специально поднесенный Казаковым императрице, является более полным, чем набор чертежей в 4-м альбоме.

ЗАГАДКА АЛЬБОМА ARCHITECTURA 2

Отсутствие в перечисленных выше альбомах каких-либо современных Казакову церковных зданий заставляет предположить, что кроме 13 основных альбомов и 6 дополнительных, должны были существовать еще какие-то материалы с проектами или фиксационными чертежами церковей.

В ГНИМА хранится так называемый Смешанный альбом⁵⁸, который одно время уверенно связывали с именем М. Ф. Казакова. Название «Смешанный альбом» произвольно и дано исследователями в XX веке.

54 РГИА. Ф. 759. Оп. 95. Д. 92. Л. 1–20.

55 ГЭ. ЭРР-8049, ЭРР-8918-8929.

56 РГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 1235.

57 РГИА. Ф. 733. Оп. 96. Д. 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388 (1812 г.). Альбом расшит, а каждый лист имеет отдельный инвентарный номер.

58 ГНИМА. РІ-12296/1-83 [7, с. 487–489; 682–684].

Наряду с ним фигурируют и другие наименования: «Казаковский альбом № 10», «Альбом церквей» и т. п. Настоящее название, написанное на обложке картонной папки: *Architectura 2*. Происхождение альбома и самих чертежей загадочно. Папка с разнородным собранием чертежей (в подавляющем большинстве это проекты храмов, иконостасов и колоколен) была частью комплекта из нескольких альбомов. Сегодня известно о существовании трех альбомов этой серии и еще одного, близкого к ним.

В 1920-е годы папки *Architectura 2* (84 листа) и *Architectura 3* (83 листа) хранились в Музее Старой Москвы⁵⁹, где их подробно исследовал Алексей Иванович Некрасов [25, с. 30–33]. После него к альбому *Architectura 2* обращались Николай Александрович Кожин [20, с. 13, 16, примеч. 40, 17] и Михаил Андреевич Ильин [15], атрибутировавшие отдельные листы.

В 1926 году после расформирования Музея Старой Москвы папки перешли в ГИМ. В 1937 году альбом *Architectura 2* попал в Музей архитектуры. Известно, что уже тогда некоторые листы были утеряны (например, первоначальные проекты фасада церкви в Быкове и план церкви в Виноградове). По сведениям В. П. Выголова в 1983 году в альбоме было 64 листа (ему явно не был доступен весь альбом целиком) [6]. Однако в каталоге выставки к юбилею В. И. Баженова 2017 года числится 83 листа⁶⁰.

В 1934 году в Музей архитектуры из ГТГ поступил альбом *Architectura 1* из той же серии. По сведениям каталога 2017 года, он не был знаком исследователям и вновь обнаружен лишь в 2017 году (!) [7, с. 487–489; 682–684]. Однако исследователи до сих пор так и не видели этого альбома. Местонахождение альбома *Architectura 3* на данный момент не совсем ясно. Судя по всему, он был разрознен, ибо отдельные листы из него есть в собраниях ГИМ и ГНИМА.

Примечательно, что еще один сборный альбом разнообразных проектов с аналогичным названием *Architectura 1* хранится в Музее-усадьбе «Архангельское»⁶¹. Этот альбом происходит из коллекции Николая Борисовича Юсупова, бывшего, помимо прочего, начальником Экспедиции Кремлевского строения уже после Отечественной войны

59 Известны шифры папок *Architectura 2* и *Architectura 3*: Музей Старой Москвы. Альбомы № 16497 и № 16498.

60 ГНИМА. РИ-12296/1-83 [7, с. 487–489; 682–684].

61 ГМУА. 1269 ГФ. [7, с. 602–603].

1812 года. По всей видимости, юсуповский альбом, также принадлежал к этой серии, хотя полной уверенности нет.

По традиции альбомы было принято связывать с архитектурной школой М. Ф. Казакова. А. И. Некрасов [25, с. 30–33] считал, что они были составлены «несомненно, в какой-то московской мастерской в конце XVIII века», и первым предположил, что это была школа Казакова [25, с. 32]. Ученый отмечал, что в них собраны разные по качеству и принадлежности чертежи. Среди подписных были работы М. Ф. Казакова и Ж.-Б.-М. Вален-Деламота. Последние были представлены гравированными копиями Алексея Колпашикова [39, т. 15а, с. 762] с чертежей дворца И. Г. Чернышева на Мойке в Петербурге. Также в альбоме было «и несколько неизвестных» чертежей. Помимо оригиналов «попадают» и копии (сделанные от руки и гравированные).

По словам Некрасова, в альбоме *Architectura 2* было большое количество вариантов церквей с двумя колокольнями [25, с. 32], в том числе церквей в усадьбах Пехра-Яковлевское⁶² и Троицкое-Кайнарджи⁶³ (ил. 3); в альбоме *Architectura 3* были чертежи дворца Разумовских в Батурине, дворца в Троицком-Кайнарджи⁶⁴, а также разные «церкви, дворцы, театры, оранжереи, мавзолеи, садовые павильоны, решетки, даже мебель» [25, с. 30]. Подписи на некоторых чертежах («Василие репорт») исследователь соотносил с именем сына Матвея Казакова — Василия Матвеевича. Также именно Некрасов первым отметил, что чертежи церквей в Троицком-Кайнарджи и Пехра-Яковлевском очень сходны по графической манере с подписными листами М. Ф. Казакова [25, с. 33].

Некрасов считал, что упомянутые папки являются дополнением к основному корпусу из семи «Казённых» и шести «Партикулярных» альбомов, выполненных под руководством М. Ф. Казакова, оформленных единообразно и озаглавленных «М. К.». Однако сегодня очевидно, что это не так. Если папки *Architectura* и были связаны с деятельностью Казакова, то, видимо, они имели подготовительный, рабочий характер.

В 1920-е годы Н. А. Кожин нашел в альбоме *Architectura 2*, хранившемся еще в Музее Старой Москвы⁶⁵, два чертежа храма в Быкове,

62 ГНИМА. РИ 12296/48, РИ 12296/73 (Церковь Преображения в усадьбе Пехра-Яковлевское. Западный фасад, план).

63 ГНИМА. РИ-12296/8, РИ-12296/12, РИ-12296/17 (Церковь Троицы в усадьбе Троицкое-Кайнарджи. План, западный и северный фасады).

64 ГИМ. 105960/5. ИР 9867 [25, с. 32; 7, с. 644–645].

65 Музей Старой Москвы. Альбом № 16497. Л. 66, 68.

в том числе первоначальный проект западного фасада без лестниц, но с примыкающими симметричными галереями и кордегардиями. Он опубликовал этот проект [20, с. 13, 16, примеч. 40, 17; 19; 18], затем чертежи были утеряны. Второй лист обнаружился в ГИМ⁶⁶.

М. А. Ильин вслед за Некрасовым полагал, что альбом *Architectura 2* имел отношение к архитектурной школе Казакова. Исследуя альбом в конце 1920-х — начале 1930-х годов, он обнаружил там план треугольной церкви, сходный с храмом в селе Виноградово, на основании чего он приписал этот храм Казакову [15]. Позднее этот план был утерян, также как и чертежи храма в Быкове.

В послевоенное время альбом попадал в руки разных исследователей, которые в основном атрибутировали отдельные чертежи. Так в 1955 году Н. Я. Тихомиров нашел здесь проект Казанской церкви в усадьбе Ярополец Чернышевых (1781–1798)⁶⁷. По сведениям М. И. Домшлак [11], Е. В. Николаев, работавший с альбомом в 1960-х годах, считал его принадлежавшим какому-нибудь частному владельцу. Однако сам Николаев нигде не писал об этом⁶⁸.

В 1963 году материалы альбома экспонировались на юбилейной выставке М. Ф. Казакова в Музее архитектуры, для которой сотрудники музея, и прежде всего Е. А. Белецкая, провели большую подготовительную исследовательскую работу. Было атрибутировано еще несколько чертежей из этого собрания. Например, первоначальный проект церкви Вознесения на Гороховом Поле в Москве (1788–1793)⁶⁹. (Ил. 4.) Однако каталог выставки так и не вышел⁷⁰, и новые открытия не были опубликованы.

В 1980-е годы В. П. Выголов убедительно атрибутировал группу чертежей с изображением храма-ротонды с трапезной и колокольней как проект церкви Иоанна Предтечи в Белозерске Вологодской области (1810)⁷¹. При этом сам проект Выголов почему-то приписал В. И. Баженову, давно умершему к моменту строительства церкви. Помимо этого в его статье есть ценные замечания об истории и составе альбома.

66 ГИМ. ИЗО. Р-5841.

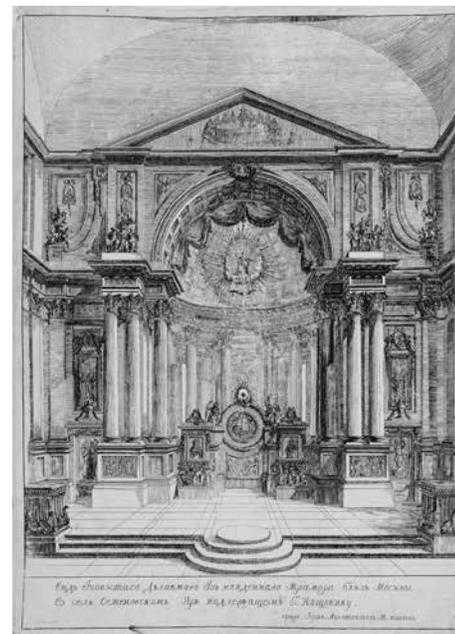
67 ГНИМА. Р1 12296/79–80 (Казанская церковь в усадьбе Ярополец Чернышевых. Фасад и план) [35, с. 98–103].

68 Николаев лишь бегло рассматривал отдельные чертежи М. Ф. Казакова из этого альбома. См.: [26, с. 164, 180].

69 ГНИМА. Р1 12296/69 (Лист № 72).

70 Музей ограничился тем, что выпустил для внутреннего пользования машинописный экземпляр тезисов конференции, приуроченной к выставке [23].

71 ГНИМА. Р1 12296/40, Р1 12296/41, Р1 12296/42 [6].



2. Матвей Казаков. Иконостас церкви в Рай-Семёновском. 1778 «Смешанный» альбом, *Architectura 2* ГНИМА. Р1-12296/36



3. Неизвестный архитектор. Фасад церкви в Троицком-Кайнарджи 1770-е. «Смешанный» альбом, *Architectura 2*. ГНИМА. Р1-12296/12

Две первые обобщающие работы, посвященные альбому и его значению в русском храмостроении эпохи классицизма, были выпущены в 1996 году Н. Ф. Гуляницким [8; 9]. Эта публикация, снабженная большим количеством иллюстраций, до сих пор остается наиболее подробной из всех, хотя в ней были представлены далеко не все чертежи. Автору удалось атрибутировать многие из представленных в альбоме проектов, в том числе церковь Благовещения в Поливанове (1777–1789)⁷², колокольню⁷³ и интерьер трапезной Скорбященской церкви на Большой Ордынке в Москве (1783–1791, 1834–1836)⁷⁴, колокольню Никольской

72 ГНИМА. Р1 12296/55, 72.

73 ГНИМА. Р1 12296/62.

74 ГНИМА. Р1 12296/7, 58.

церкви в селе Черкизово-Старки (1759–1763, 1780-е)⁷⁵. Помимо этого, ученый частично систематизировал материалы альбома по типологическому принципу, выявив несколько сходных проектов разных храмов.

Гуляницкий считал, что основной «стержневой идеей» альбома является «поиск новых, достаточно характерных форм и структур, воплотившихся в практике классицизма 70–90-х годов XVIII века в сфере храмостроения», и отмечал, что в альбоме собирались «типичные произведения, показывающие характерные пути развития храмостроения» [9, с. 50]. Также Гуляницкий видел «наличие у составителя продуманной программы альбома», с чем нельзя не согласиться, и полагал, что альбом мог собрать «только крупный и авторитетный мастер с широким творческим кругозором» [9, с. 56]. Возможными авторами альбома он считал В. И. Баженова и М. Ф. Казакова. По мнению исследователя, «перетасовку чертежей в альбоме, включение в него чуждых сюжетов следует, безусловно, отнести к издержкам бездумного оформления альбома некомпетентными лицами, не сумевшими правильно прочесть чертежи и даже объединить их пообъектно...» [9, с. 50].

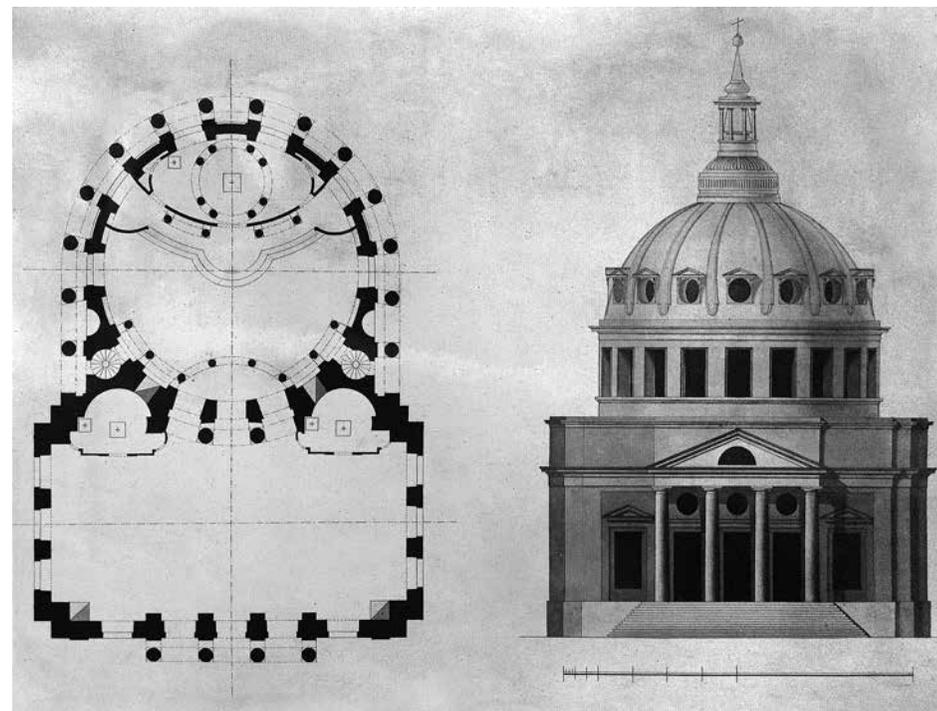
В 2000-е годы альбом изучал И. Е. Путятин [31, с. 6–27]. Он высказал логичное предположение, что этот альбом мог использоваться как учебное пособие, исходя из того, что некоторые чертежи продублированы явно ученическими по качеству копиями. Путятин также атрибутировал ряд чертежей. Однако главной своей задачей автор видел вольную интерпретацию архитектурных мотивов, представленных в том или ином проекте, что зачастую уводит в сторону от фактического назначения чертежей, от самой архитектуры и вообще от реальности.

В последнее время были сделаны новые атрибуции отдельных листов: например, И. Ю. Позднякова в своей диссертации о церковной архитектуре Тамбовской епархии верно сопоставила чертеж колокольни из альбома⁷⁶ с колокольней Саровского монастыря [30, с. 40–41].

В 2011 и 2017 годах некоторые чертежи из альбома экспонировались в рамках выставок, посвященных М. Ф. Казакову и В. И. Баженову, однако целиком он так и не был издан. В каталоге Баженовской выставки 2017 года альбому был посвящен отдельный раздел. Автор каталожного описания Т. В. Иванова ставит под сомнение связь альбомов *Architectura*

⁷⁵ ГНИМА. РИ 12296/19.

⁷⁶ ГНИМА. РИ-12296/78.



4. Неизвестный архитектор
Первоначальный проект церкви
на Гороховом Поле. 1780-е
«Смешанный» альбом, *Architectura 2*
ГНИМА. РИ 12296/69

с именем Казакова. Собрание чертежей датируется 1820-ми годами, однако сами чертежи явно разновременны [7, с. 487–489; 682–684].

Нам довелось исследовать альбом в фондах Музея архитектуры в 2015–2016 годах⁷⁷. На наш взгляд, собрание разных проектов и их копий, в большинстве своем безымянных, вряд ли можно целиком приписать руке Казакова. Лишь один лист подписан М. Ф. Казаковым, а именно

⁷⁷ За что приносим свою искреннюю благодарность хранителям фондов графики Т. А. Дудиной, З. В. Золотницкой и Т. В. Ивановой.

рисунок иконостаса церкви в Рай-Семёновском⁷⁸. (Ил. 2.) Другой неподписанный лист, вероятно, также имеет отношение к архитектору — это чертеж иконостаса с планом алтарной части домового храма Пречистенского дворца⁷⁹. Помимо этого, в фондах Музея архитектуры хранится гравюра, сделанная с этого рисунка самим Казаковым и изображающая отдельно вид иконостаса⁸⁰.

Следует отметить, что ряд неподписанных чертежей из альбома выполнен в сходной манере с подписным казаковским листом. Это излюбленная Казаковым техника тончайшего линейно-штрихового рисунка тушью и пером «под гравюру». Виртуозная моделировка объемов и теней параллельными штрихами и линиями разной толщины была характерна и для других подписных казаковских рисунков⁸¹. В альбоме *Architectura 2* в той же манере исполнены следующие листы: фасады храмов в Троицком-Кайнарджии⁸² и в Пехра-Яковлевском⁸³, фасад неизвестной купольной ротонды⁸⁴, разрезы трапезной Скорбященской церкви на Ордынке⁸⁵, надпрестольная сень⁸⁶. Т. В. Иванова, вслед за А. И. Некрасовым, отмечала сходство графической манеры некоторых чертежей (в частности, фасадов церквей в Троицком-Кайнарджии и Пехра-Яковлевском) с подписными листами М. Ф. Казакова [22, с. 25].

На основании сходства манеры исполнения, конечно, нельзя однозначно приписать перечисленные архитектурные проекты руке

78 ГНИМА. РІ-12296/36.

79 ГНИМА. РІ-12296/18.

80 ГНИМА. РІІІ-6735.

81 Например: вид церкви Спаса на Бору (1775, ГМИИ ГР-51515), два рисунка на закладку Большого Кремлевского дворца (1772, ГНИМА РІ-267; 1773, ГНИМА. РІ-274), разрез Тронного зала Пречистенского дворца (1774, ГИМ 70156/10968, ИР-373), серия из четырех листов с видами Ходынских строений (1775, ГНИМА. РІ-268, РІ-269, РІ-270, РІ-271), серия из шести листов с видами кремля в городе Коломна (1777, ГРМ Р-8110, Р-8111, Р-8112, Р-8113, Р-8114, ГНИМА. РІ 266), серия с видами строящегося Петровского подъездного дворца (1778, ГНИМА. РІ-272, РІ-273), разрез круглого зала Сената (1780-е, НИМРАХ А 19), 1-й проект фасада Университета на Моховой (около 1782, РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 404. Л. 7) и 2-й проект того же здания (1784, РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 404. Л. 6), Проект Дворянского клуба на Дмитровке (1785, РГВИА. Ф. 418. Оп. 1. Д. 421. Л. 2), 3-й «классический» вариант фасада дворца в Конькове (1790-е, ГНИМА. РІ 12293/43), проекты конных дворов для дворца в Царицыне (1780–1790-е, ГНИМА. РІ-12293/16, 18), проект публичного зала с галереями (1780-е, ГНИМА РІ-12293/21, 22).

82 ГНИМА. РІ-12296/8, 12, 17.

83 ГНИМА. РІ-12296/48.

84 ГНИМА. РІ-12296/11.

85 ГНИМА. РІ-12296/7, 58.

86 ГНИМА. РІ-12296/61.

Казакова. Однако можно сделать вполне обоснованное предположение о том, что эти чертежи были выполнены либо самим Матвеем Федоровичем, либо являются копиями с его рисунков. Вполне вероятно при этом, что Казаков, исполняя эти чертежи, сам копировал чьи-то проекты или сооружения, выстроенные другими зодчими. Такая практика известна: например, среди рисунков и чертежей Кваренги есть много копий с чужих проектов, как знаменитых европейских архитекторов (А. Палладио, Ж. Гондуэн, К.-Н. Леду), так и русских зодчих (например, И. Е. Старова или И. Д. Ясныгина)⁸⁷.

Любопытно, но часто вопреки всякой логике некоторые советские исследователи (В. П. Выголов, Н. Ф. Гуляницкий [6; 9]) из гипотетической принадлежности «Смешанного альбома» Казакову выводили атрибуции самих проектов — Баженову! Вероятно, это следует объяснить влиянием «баженовского мифа», порожденного трудами И. Э. Грабаря в 1950-е годы. Баженовым не подписан ни один из листов данного собрания! Один чертеж подписан «архитектору помощником 2-го класса» в ЭКС Степаном Петровичем Мельниковым⁸⁸. Остальные чертежи в большинстве своем не имеют никаких авторских подписей.

Многие памятники, чертежи которых помещены в альбоме, сегодня убедительно связываются с именем Карла Ивановича Бланка, который также служил в Кремлевской экспедиции и тесно сотрудничал с Казаковым. Известно, что Бланк строил много церковных зданий по частным заказам в Москве и Подмосковье. Храмы в усадьбах Троицкое-Кайнарджии и Пехра-Яковлевское, ранее приписываемые Баженову, сегодня считаются работами Бланка [25, с. 22–26; 37; 28, с. 641–642]. Церковь в Яропольце Чернышёвых также строилась этим архитектором [36; 38, с. 163–181]. Нам удалось установить, что упомянутая колокольня Саровского монастыря тоже является произведением К. И. Бланка [21, с. 66]. При этом ни одного подписанного Бланком чертежа в альбоме нет.

87 Среди чертежей Кваренги, в частности, есть копии проекта Таврического дворца (И. Е. Старов) или собора Троицы в Калуге (И. Д. Ясныгин). См.: [10, с. 108, кат. № 169, 113–118].

88 ГНИМА. РІ-12296/2. С. П. Мельников, служил в 1809–1811 годах учителем рисования в Московском университете, затем в 1811–1813 годах архитекторским помощником 2-го класса в ЭКС, трудился над восстановлением Слободского дворца, Кремлевского дворца и проч. Из его работ сохранились циркумфиренции служб и театр в усадьбе Архангельское. См.: [14, с. 152].

Еще Гуляницкий обратил внимание на присутствие среди чертежей храмов конца XVIII века плана и фасада колокольни Новодевичьего монастыря⁸⁹ — памятника совершенно иной эпохи. В этой связи можно вспомнить о том, что реставрация монастыря после пожара в 1796 году производилась под надзором М. Ф. Казакова. Таким образом, наличие в подборке данного чертежа косвенно указывает на связь альбома с мастерской или школой Казакова. Причем план колокольни выполнен с особенной виртуозностью: на одном листе показаны все семь ярусов постройки с тонко прорисованным наложением разных элементов. Такую сверхсложную графическую задачу мог выполнить лишь очень опытный мастер! Возможно, им был сам М. Ф. Казаков.

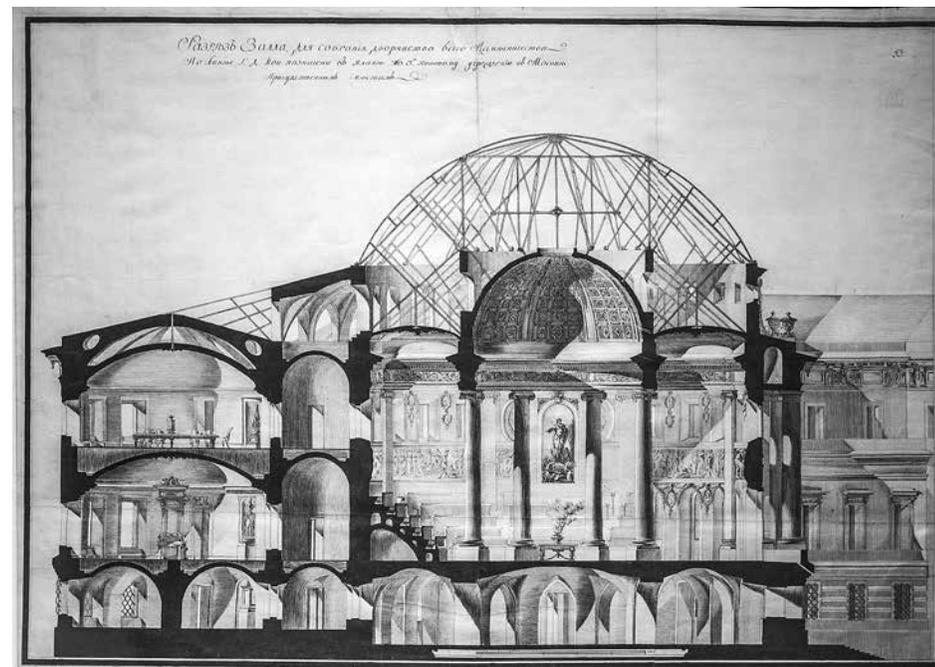
Также следует акцентировать внимание на странном и, казалось бы, нелогичном факте появления в «Смешанном альбоме», среди проектов церковной архитектуры, двух неподписанных чертежей разреза ротонды Сената в Кремле (первоначального ее проекта), очевидным образом связанных с Казаковым. (Ил. 5.) Причем один из этих листов явно является авторским, а второй — неуверенной ученической копией с первого⁹⁰. То есть эти два листа иллюстрируют работу мастера — Матвея Казакова — с неизвестным учеником, которому было задано скопировать чертеж учителя. Это лишнее подтверждает гипотезу о связи альбома с чертежной ЭКС и со школой Казакова.

По всей видимости, окончательная атрибуция и точная датировка альбома на данном этапе изучения невозможна. Вероятно, нужно отойти от принятых в советской и постсоветской литературе неофициальных названий альбома «смешанным» и «казаковским», а тем более не использовать ошибочную нумерацию «№ 10». И тем не менее очень многие прямые и косвенные улики говорят о том, что этот альбом тесно связан с Матвеем Казаковым. В альбоме есть проекты самого Казакова и ученические копии с них. Есть здесь группа чертежей, по всей видимости, исполненных рукой Казакова, но являющихся копиями с чужих проектов.

Загадочная на первый взгляд «беспорядочность» альбома, в котором чертежи, посвященные одним и тем же объектам, перемешаны с другими и находятся в разных местах, может помочь в прояснении

89 ГНИМА. РИ-12296/53, 56.

90 ГНИМА. РИ 12296/82 (предположительно подлинник М. Ф. Казакова); РИ 12296/83 (ученическая копия).



5. Матвей Казаков. Разрез круглого зала Сената. Первоначальный неосуществленный проект. 1776 «Смешанный» альбом *Architectura 2* ГНИМА. РИ 12296/82

его судьбы. По нашему мнению, это собрание, в котором действительно прослеживается первичная логика тематического подбора материала, дошло до нас не в первоначальном своем виде.

Совершенно очевидно, что чертежи сначала собранные воедино, вероятно в некой тематической последовательности, позднее на другом этапе были переброшюрованы без учета их тематики. Датировка 1820-ми годами может относиться как раз к вторичной брошюровке материалов. Возможно, хаотичность подборки связана с событиями 1812 года, которые альбому довелось пережить. Этим же можно объяснить отличие в оформлении альбомов *Architectura 1* и *Architectura 2* от юсуповского альбома с тем же названием.

Представляется логичным, что альбом *Architectura 2* мог собираться в течение сравнительно долгого периода времени, начиная с 1770-х годов, и вполне мог использоваться в школе Казакова в качестве учебного пособия. Нахождение другого альбома, вероятно из той же серии, в собрании усадьбы Архангельское косвенно подтверждает тот факт, что все четыре альбома под названием *Architectura* были связаны с деятельностью чертежной при Кремлевской экспедиции, которую в начале XIX века возглавлял владелец Архангельского Н. Б. Юсупов. Таким образом, серия альбомов *Architectura*, вероятнее всего, является собранием чертежей архитектурной школы М. Ф. Казакова.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аксенов А. И. Генеалогия московского купечества XVIII в. (Из истории формирования русской буржуазии). М.: Наука, 1988.
2. Белецкая Е. А. Архитектурные альбомы М. Ф. Казакова. Альбомы Партикулярных строений. М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1956.
3. Белецкая Е. А., Покровская З. К. Д. И. Жиллярди. М.: Стройиздат, 1980.
4. Васильчиков А. А. Семейство Разумовских. Т. 2. СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1880.
5. Власюк А. И., Каплун А. И., Кипарисова А. А. Казаков. М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1957.
6. Выголов В. П. Неизвестная постройка В. И. Баженова в Белозерске // Памятники русской архитектуры и монументального искусства. Вып. 2. М.: Наука, 1983. С. 131–156.
7. Готика Просвещения. Юбилейный год Василия Баженова. Каталог выставки. М.: IN ARTIBUS, Музей архитектуры имени А. В. Щусева, 2017.
8. Гуляницкий Н. Ф. Скорбященская церковь в Москве и особенности храмостроения в творчестве В. И. Баженова и М. Ф. Казакова. // Матвей Федорович Казаков и архитектура классицизма. М.: НИИТАГ, 1996. С. 58–68.
9. Гуляницкий Н. Ф. Собрание чертежей в «Смешанном» альбоме М. Ф. Казакова // Матвей Федорович Казаков и архитектура классицизма. М.: НИИТАГ, 1996. С. 50–57.

10. Джакомо Кваренги. Архитектурная графика. Коллекция Государственного музея истории Санкт-Петербурга. Научный каталог. СПб.: ГМИСПб, ООО «Русская коллекция», 1998.
11. Домшлак М. И. «Альбомы партикулярных строений» // В. И. Баженов и М. Ф. Казаков. Проблемы творческого наследия. Сб. научных трудов ГНИМА им. А. В. Щусева. Вып. 5 / Отв. ред. З. В. Золотницкая. М.: ГНИМА им. А. В. Щусева, 1997. С. 96–103.
12. Жихарев С. П. Записки современника. Воспоминания старого театрала. В 2 т. Л.: Искусство, 1989. Т. 1.
13. Згура В. В. Проблемы и памятники, связанные с В. И. Баженовым. М.: [Б. и.], 1928.
14. Зодчие Москвы времени барокко и классицизма (1700–1820-е годы) / Сост. и науч. ред. А. Ф. Крашенинников. М.: Прогресс-Традиция, 2004.
15. Ильин М. А. Архитектурное наследство М. Ф. Казакова. Опыт аннотированного указателя // Архитектура СССР. 1938. № 10. С. 17–34.
16. Каждан Т. П. Новые данные о В. И. Баженове // Неизвестные и предполагаемые постройки В. И. Баженова. М.: Издательство Академии Наук СССР, 1951.
17. Кипарисова А. А. Неопубликованные проекты московских зодчих конца XVIII – начала XIX веков // Архитектурное наследство. 1951. Вып. 1. С. 108–134.
18. Кожин Н. А. В. И. Баженов и проблема архитектуры раннего русского романтизма // Академия архитектуры. 1937. № 2. С. 31–41.
19. Кожин Н. А. К генезису ложной русской готики // Академия архитектуры. 1934. № 1–2. С. 114–121.
20. Кожин Н. А. Памятник русской псевдоготики XVIII века в селе Знаменском Тамбовской губернии. Л.: Academia, 1924.
21. Маркеллин (изумен). Краткое историческое описание Саровской пустыни, с начала заведения и до нынешнего 1804 года, из разных историй, указов и благословенной грамоты, хранящихся в оной пустыни. М.: Тип. Платона Бекетова, 1804.
22. Матвей Казаков и допожарная Москва / Авт.-сост. З. В. Золотницкая, Т. В. Иванова. М.: Кучково поле Музеон, 2019.
23. Материалы заседаний, посвященных творчеству выдающегося русского архитектора Матвея Федоровича Казакова в связи с 225-летием со дня его рождения. 1738–1963 гг. / Под общ. ред. Е. А. Белецкой и К. В. Усачевой. М., 1964. ГНИМА. Научная библиотека.

24. Михайлов А. И. Баженов. М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1951.
25. Некрасов А. И. Забытая подмосковная «Пехра-Яковлевское». М.: Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук, 1925.
26. Николаев Е. В. Классическая Москва. М.: Стройиздат, 1975.
27. Памятники архитектуры Москвы. Белый город. М.: Искусство, 1989.
28. Парушева В. Г. Я вдруг переносюсь во дни Екатерины...: Николай Алексеевич Голицын и его усадьбы. М.: Русский Мирь, 2015.
29. Петров П. Н. История родов русского дворянства. М.: Современник, 1991. Т. 2.
30. Позднякова И. Ю. Церковная архитектура Тамбовской епархии в синодальный период (традиция и строительство по образцу). Дисс. ... канд. архитектуры. М.: МАрХИ. 2011.
31. Путятин И. Е. Этюды по интерпретации архитектуры эпохи классицизма. Исследования. 2003–2010. М.: МАКС Пресс, 2012.
32. Пыляев М. И. Старая Москва. М.: Московский рабочий, 1990.
33. Рождественская Е. В. «Самой изящной и современной архитектуры...» (Новые данные к материалам Первого альбома Казакова) // В. И. Баженов и М. Ф. Казаков. Проблемы творческого наследия. Сб. научных трудов ГНИМА им. А. В. Щусева. Вып. 5 / Отв. ред. З. В. Золотницкая. М.: ГНИМА им. А. В. Щусева, 1997. С. 104–114.
34. Сейделер И. И. Московская Голицынская больница в ряду европейских больниц. Ч. 1, 2. М.: В Университетской типографии (Катков и Ко), 1865.
35. Тихомиров Н. Я. Архитектура подмосковных усадеб. М.: Гос. изд-во литературы по строительству и архитектуре, 1955.
36. Чекмарев А. В. Архитектурный замысел и его реализация. Работы В. И. Баженова и К. И. Бланка в усадьбе Ярополец Чернышёвых // Архитектура в истории русской культуры. Вып. 3. Желаемое и действительное. М.: УРСС, 2001. С. 139–151.
37. Чекмарев А. В. Двухколоколенные храмы в усадьбах графа П. А. Румянцева-Задунайского // Русская усадьба. Сборник ОИРУ. Вып. 12 (28). М.: Жираф, 2006. С. 537–563.
38. Чекмарев А. В. Ярополец. История двух усадеб. М.: Изд.-прод. центр Дизайн. Информация. Картография, 2007.

39. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона. 86 тт. СПб.: Семёновская Типолитография, 1890–1907.
40. Яковлев А. Н. Колонный зал Дворянского клуба (Дома Союзов) в Москве. Проблема аутентичности и прототипов // Актуальные проблемы теории и истории искусства. Сб. науч. статей. Вып. 12 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2022. С. 318–327.